

- Undervisningsministeriet er kommet frem til, at udbedringsomkostninger til MgO-pladesagen ikke kan dækkes via Statens Selvforsikring.
- Det betyder, at vi står uden forsikringsdækning og skal dække alle udbedringsomkostningerne selv.
  - Vi regner med, at udbedringsomkostningerne løber op i 10-15 mio. kr. men det er behæftet med stor usikkerhed.
  - Vi har fået afklaret med revisionen, at udbedringsomkostningerne må afskrives, så hele beløbet ikke kommer til at belaste vores regnskab på en gang.
- Den manglende dækning skyldes, at Statens selvforsikring er en erstatningsordning – det betyder, at statens selvforsikring dækker, hvor vi normalt vil kunne få forsikringsdækning.
  - Normale forsikringer i forbindelse med byggeri dækker ikke "fejl og mangler" ved byggeriet – uanset om udgiften ender på bygherres bord.

Undervisningsministeriets beslutning om ikke at dække skaden betyder:

- At ministeriet ikke vil rådgive os eller hjælpe os med at træffe beslutninger.
- At bestyrelsen bliver den drivende beslutningstager i sagen.

Hvilke beslutninger skal bestyrelsen træffe:

- Hvordan vi skal håndtere udbedringen af skaden (den praktiske del):
  - Hvordan skal vi igangsætte udbedringen?
  - Hvornår skal vi igangsætte udbedringen?
- Hvordan vi skal håndtere ansvarsplaceringen for skaden (den juridiske del):
  - Hvordan skal vi agere lige nu?
  - Hvordan skal vi agere på sigt?

Den praktiske del – Udbedring af skaden, hvordan:

## Hvad er der sat gang i nu:

- Vi har allerede taget kontakt til Rambøll og aftalt med dem, at de går i gang med at overvåge skaden. Konkret vil de nu:
  - Tage nye prøver ud, der sendes til analyse hos Teknologisk Institut med henblik på at se om skadesudviklingen er som beskrevet i de tidligere analyser.
  - Skabe et overblik over skadernes omfang på de tilstødende bygningsdele (isolering, metallister, bærende bygningsdele i facaden, mv.).
  - Afprøve afrensningmetoder.
  - Få skabt overblik over, hvordan skadesudbedringen kan udbydes (hovedentreprise).
  - Få en bedre idé om, hvad skadesomfanget er, og hvor meget det kommer til at koste, at udbedre den.

Den praktiske del – Udbedring af skaden, hvornår:

## Hvornår skal en udbedring igangsættes:

- Forhåbentligt giver Rambølls undersøgelser et klart svar på, hvor hurtigt en udbedring skal ske eller hvor lang tid vi eventuelt kan vente uden at skaden udvikler sig.
- En tidsplan for udbedring kunne være undersøgelse frem til jul, udarbejdelse af udbudsmateriale over vinteren og udbedring fra marts 2018 og frem til hen i efteråret 2018.
- Udbedring af skaden før en evt. voldgiftssag er færdig kan stille krav til bevissikring. Beviset er dog primært sikret via syns- og skønsrapporten.
- En mulighed er, at lade Kraftmann udbedre skaden for at sikre muligheden for yderligere reklamationer - en anden og mere sikker mulighed er, at gennemføre et udbud.
- Advokat og Rambøll anbefaler et underhåndsudbud efter tilbudsloven og at arbejdet udføres i hovedentreprise, hvis flere fag er involveret.

Den juridiske del – ansvarsplaceringen for skaden,

- Skaden er ved at blive forældet, idet, der snart er gået et år siden syns- og skønsrapporten. Derfor skal bestyrelsen vælge, enten at:
  1. Få udskudt forældelsen ved:
    - at indgå en suspensionsaftale
    - at stille supplerende spørgsmål til syns- og skønsmanden
  2. Eller anlægge en voldgiftssag mod enten entreprenør, rådgiver eller begge på en gang.
  3. Beslutte ikke at anlægge en voldgiftssag, men selv påtage sig risikoen (og dermed udgiften) for skadesudbedringen.

Den juridiske del – ansvarsplaceringen for skaden:

## Voldgiftssag ulemper og fordele her og nu:

### Fordele

- Mens syns- og skønserklæringen erklærede skaden for en udviklingsskade (og dermed bygherres risiko), har den første voldgiftsavgørelse åbnet for en anden ansvarsplacering.
- Vi kan få sat gang i sagen nu, hvis det er den vej, vi alligevel vil.
- Mulighed for at få dækket op til 10 mio. kr. af udgifter, hvis rådgiver bliver kendt skyldig eller få kendt entreprenør pligtig til at betale.

### Ulemper

- Den første kendelse i voldgiftsnævnet giver ikke et klart billede af, hvordan vores sag vil falde ud. Det kan derfor være en fordel at afvente yderligere afgørelser førend vi tager stilling til om vi vil anlægge en sag.
- Risiko for at skulle afholde alle udgifter til udbedring af skaden selv, samt sagsomkostninger til rådgiver og entreprenør (ca. 2 mio. kr.) ud over egne advokatudgifter.

Den juridiske del – ansvarsplaceringen for skaden:

## Ledelsen indstilling:

- At vi forsøger at indgå suspensionsaftaler med rådgiver og entreprenør.
- Hvis der ikke kan indgås suspensionsaftaler, afdækker vi, om der er behov for yderligere supplerende spørgsmål til syns- og skønsmanden.
- Hvis ingen af ovenstående punkter kan gennemføres, indkaldes bestyrelsen til et ekstraordinært bestyrelsesmøde vedrørende anlæggelsen af en voldgiftssag.