

Kursisttrivselsundersøgelsen 2016

For de gymnasiale uddannelser

December 2016

Kolding HF og VUC

Svarprocent: 67% (317 besvarelser ud af 470 mulige)

Skolerapport



| | |
|------------------|--|
| Del I: | Sammenfatning af undersøgelsens resultater |
| Del II: | Resultater og anbefalinger til det videre arbejde |
| Del III: | Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet - |
| Del IV: | Resultater i tabelform |
| Del V: | Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan |
| Appendiks | Generel information om undersøgelsen og læsevejledning |



Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen
Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

| | Antal mulige svar | Antal svar | Svarprocent |
|-----------------------------|-------------------|-------------|-------------|
| Lands gennemsnit VUC | | 9576 | |
| Kolding HF og VUC | 470 | 317 | 67% |
| 2-årig HF | 165 | 117 | 71% |
| 1. årgang | 97 | 67 | 69% |
| HF161 | 17 | 9 | 53% |
| HF162 | 26 | 20 | 77% |
| HF163 | 27 | 17 | 63% |
| HF164 | 27 | 21 | 78% |
| 2. årgang | 68 | 50 | 74% |
| HF151 | 18 | 15 | 83% |
| HF152 | 20 | 16 | 80% |
| HF154 | 10 | 7 | 70% |
| HF155 | 20 | 12 | 60% |
| AVU | 164 | 114 | 70% |
| 1da | 16 | 12 | 75% |
| 4DA | 23 | 20 | 87% |
| 5DA | 27 | 11 | 41% |
| 6DA | 19 | 11 | 58% |
| 7da1 | 27 | 19 | 70% |
| 8da | 26 | 21 | 81% |
| 9da | 26 | 20 | 77% |
| HF-enkeltfag | 141 | 86 | 61% |
| daA1 | 27 | 22 | 81% |
| dsaA | 17 | 16 | 94% |
| HFP | 27 | 17 | 63% |
| hiB1 | 22 | 13 | 59% |
| hiB2 | 28 | 17 | 61% |

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på Kolding HF og VUC

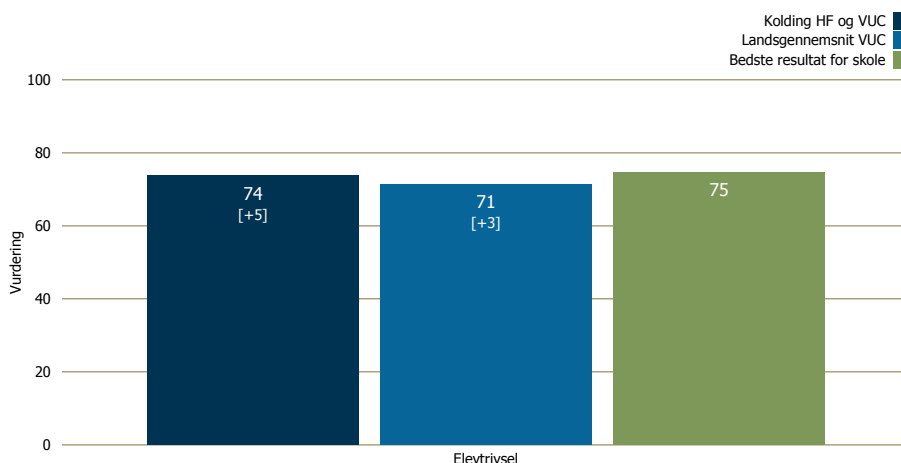
Svarprocenten på Kolding HF og VUC er på 67%.

Svarprocenten er på et middelniveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Det kan derfor være en god idé indledningsvist at drøfte, hvorfor der ikke har været fuld tilslutning til undersøgelsen. Den middelhøje svarprocent betyder dog stadigvæk, at resultaterne i rapporten er et godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Kursisttrivselsundersøgelsen 2016 på Kolding HF og VUC. Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2014. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Kolding HF og VUC

Analysen af undersøgelsens svar på Kolding HF og VUC viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysemodellen se appendiks.

PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisning

VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af det, I er gode til:

- Undervisere

Kolding HF og VUC Lands gennemsnit Sidste måling

| Højeste 5 resultater | | | |
|--|----|----|----|
| Vi bruger skolens læringsplatform (Fronter) i forbindelse med undervisningen | 89 | 78 | 77 |
| Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne | 89 | 89 | 92 |
| Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det | 88 | 81 | 78 |
| Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen | 87 | 83 | 79 |
| Lærerne/underviserne virker godt forberedte | 87 | 85 | 82 |
| Laveste 5 resultater | | | |
| Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold | 47 | 51 | 47 |
| Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder) | 59 | 64 | 55 |
| Skolens rengøring | 61 | 71 | 65 |
| Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister | 63 | 57 | 55 |
| Skolens indretning og udseende | 63 | 65 | 56 |

Datagrundlag (grundspørgeramme) - vurderinger, spredningsmål, model og spørgeramme

| | Vurdering | Spredningstal** | Model* | Spørgeramme |
|--|-----------|-----------------|--------|--------------------|
| Elevtrivsel | 74 | | | |
| Hvordan vurderer du Kolding HF og VUC som helhed? | 72 | 35 | M | Alle |
| I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger? | 74 | 36 | M | Alle |
| I hvilken grad vil du anbefale Kolding HF og VUC til andre? | 75 | 46 | M | Alle |
| Organisering | 75 | | | |
| Uddannelsens studieadministration | 74 | 45 | M | Alle |
| Uddannelsens ledelse | 74 | 43 | M | Alle |
| Uddannelsens studievejledning | 77 | 46 | M | Alle |
| Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for | 71 | 51 | | Ikke AVU,FVU & OBU |
| Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen | 79 | 54 | | Alle |
| Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid | 69 | 59 | | Ikke AVU,FVU & OBU |
| Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst | 72 | 57 | | Alle |
| Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister | 63 | 67 | | Alle |
| Undervisere | 79 | | | |
| Lærernes/undervisernes faglige dygtighed | 81 | 35 | M | Alle |
| Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen | 80 | 40 | M | Alle |
| Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet | 76 | 40 | M | Alle |
| Lærerne/undervisere virker godt forberedte | 87 | 39 | | Ikke AVU,FVU & OBU |
| Lærerne/undervisere bruger opdateret viden og materialer | 81 | 45 | | Kun VUC |
| Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen | 87 | 44 | | Alle |
| Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats | 73 | 55 | | Alle |
| Lærerne/undervisere overholder aftaler | 86 | 46 | | Alle |
| Lærerne/undervisere kommer til tiden | 86 | 44 | | Alle |
| Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen | 84 | 45 | | Ikke AVU,FVU & OBU |
| Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen | 79 | 44 | | Ikke AVU,FVU & OBU |
| Lærerne/undervisere er til stede, når jeg har brug for hjælp | 82 | 51 | | Kun AVU,FVU & OBU |
| Undervisning | 73 | | | |
| Undervisningen | 77 | 32 | M | Alle |
| Variationen i undervisningsformerne | 71 | 43 | M | Alle |
| Jeg oplever sammenhæng mellem fagene | 75 | 50 | M | Alle |
| Jeg har indflydelse på undervisningen | 65 | 57 | M | Alle |
| Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse | 75 | 51 | M | Alle |
| Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen | 70 | 57 | | Alle |
| Undervisningen forbereder mig til at læse videre | 80 | 45 | | Ikke AVU,FVU & OBU |
| Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer | 67 | 57 | | Ikke AVU,FVU & OBU |
| Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet | 66 | 52 | | Alle |
| Vi bruger skolens læringsplatform (Frontier) i forbindelse med undervisningen | 89 | 36 | | Alle |
| Sociale miljø | 81 | | | |
| Klassens/holdets sammenhold? | 73 | 48 | M | Alle |
| Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold | 86 | 47 | M | Alle |
| Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden | 82 | 52 | M | Alle |
| Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister | 84 | 47 | M | Alle |
| Skolens sociale miljø? | 64 | 48 | | Ikke AVU,FVU & OBU |
| Skolen er et rart sted at være | 82 | 45 | | Alle |
| Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen | 81 | 49 | | Alle |
| Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden | 69 | 60 | | Ikke AVU,FVU & OBU |
| Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold | 47 | 74 | | Ikke AVU,FVU & OBU |
| Fysisk miljø | 61 | | | |
| Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder) | 59 | 62 | M | Alle |
| Skolens rengøring | 61 | 62 | M | Alle |
| Skolens indretning og udseende | 63 | 62 | M | Alle |
| Egen motivation | 83 | | | |
| Din egen indsats i undervisningen? | 76 | 36 | M | Alle |
| Din motivation til at lære nyt? | 84 | 33 | | Alle |
| Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne | 86 | 51 | M | Alle |
| Jeg kommer til tiden | 82 | 55 | M | Alle |
| Jeg afleverer mine opgaver til tiden | 83 | 52 | M | Alle |
| Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere | 89 | 52 | M | Alle |
| Jeg er med til at skabe arbejdsro | 78 | 53 | | Ikke AVU,FVU & OBU |
| Udstyr & materialer | 81 | | | |
| Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det | 88 | 41 | M | Alle |
| Skolens IT-udstyr fungerer godt | 75 | 48 | M | Alle |

* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "M" så indgår det i analysemodellen (se nærmere i appendiks)

** Spredningstal: For en uddybning af spredningstallet, se appendiks

**Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

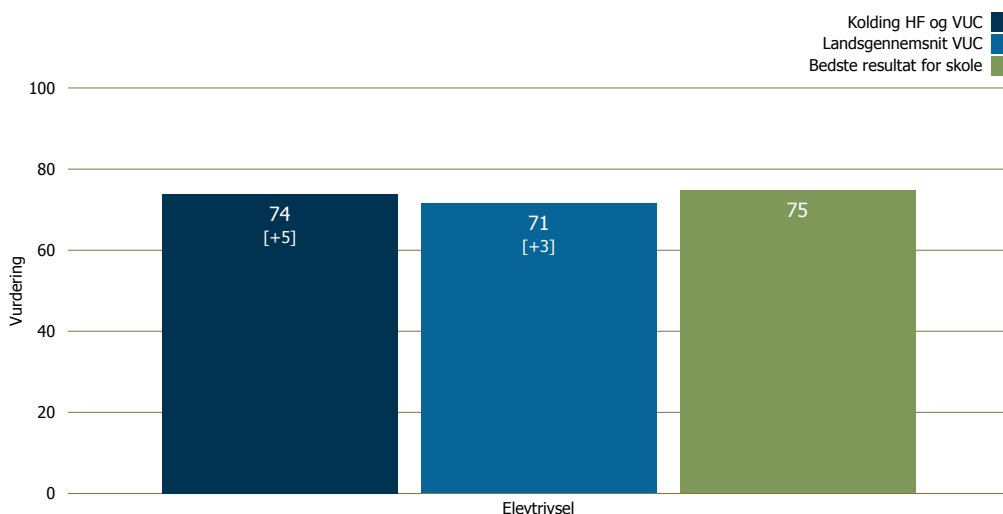
Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

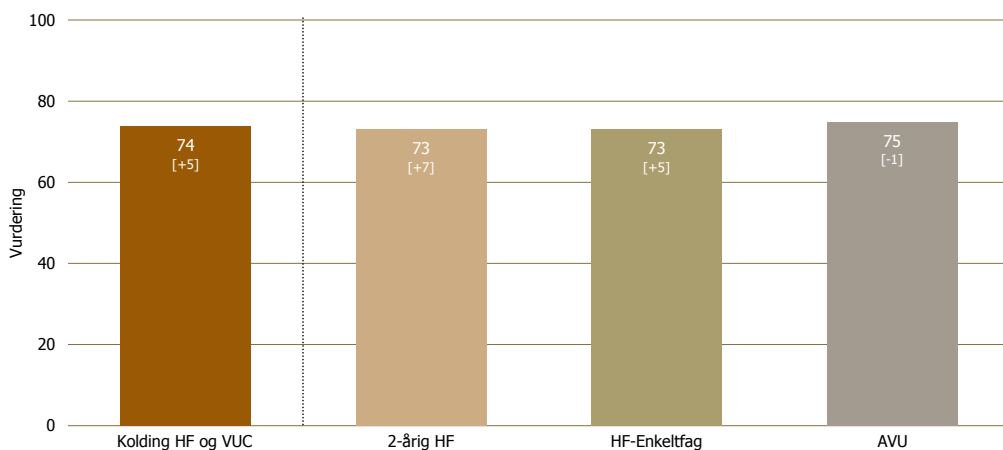
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Kolding HF og VUC samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til landsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede landsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) til højre viser landsresultater for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på landsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

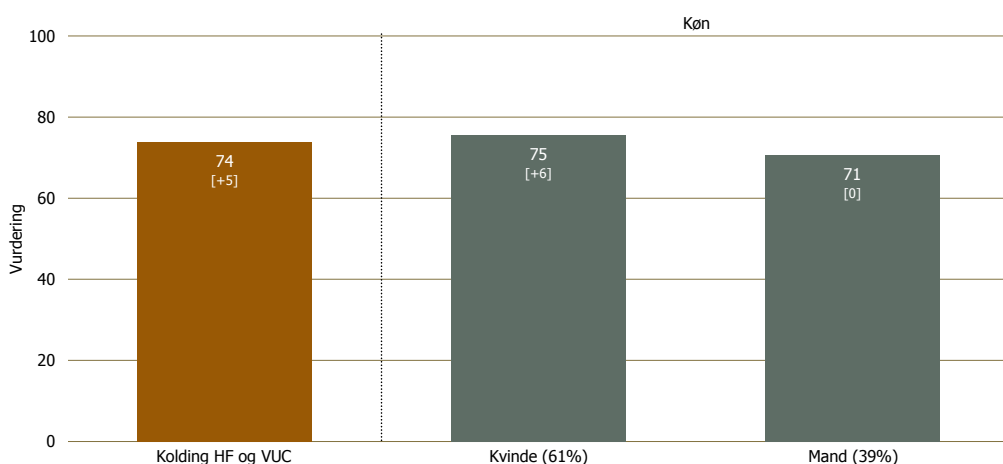


Hvordan spiller trivsel sammen med demografi, selvopfattelse og adfærd?

Figurene på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

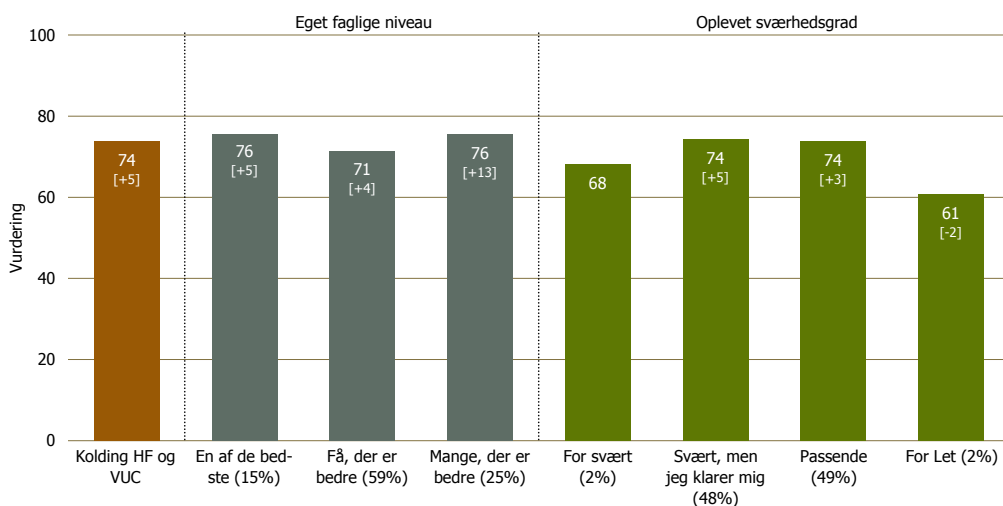
NB: I parantesen kan I se, hvor stor en andel af svarene, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



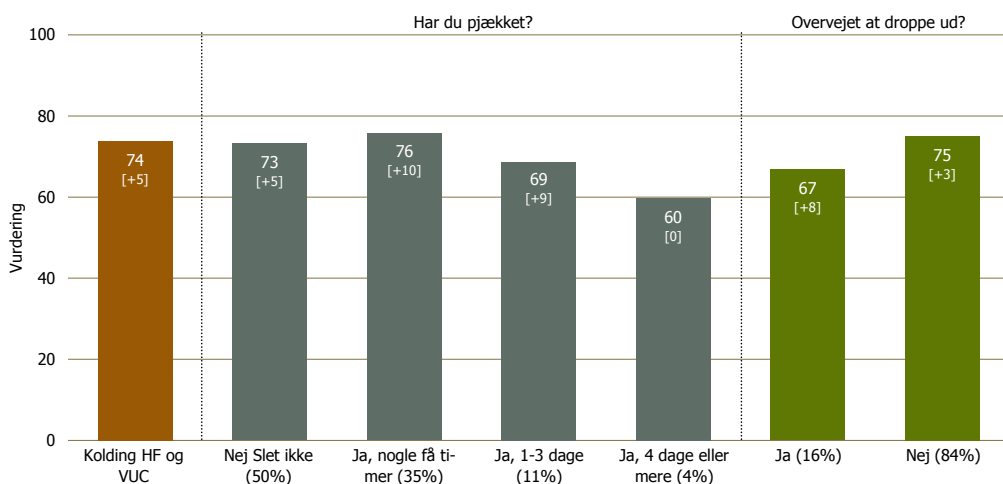
"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

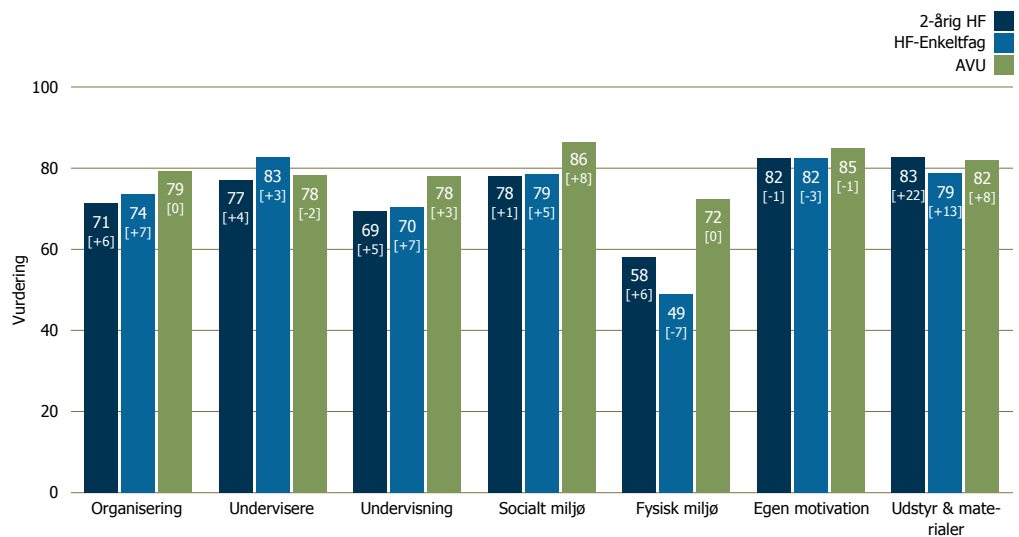
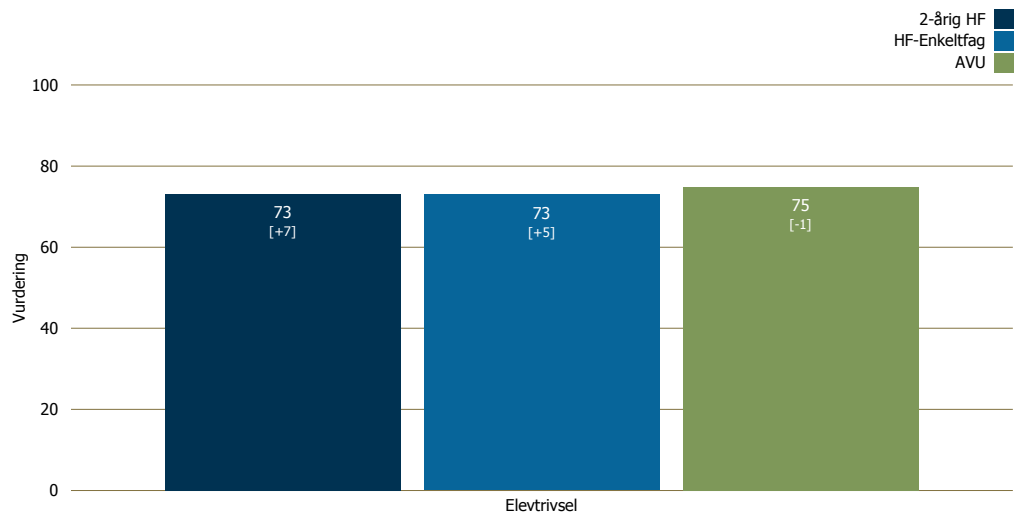
"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"



Vurdering af Elevtrivsel og indsatsområder for studieretninger

Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figureerne på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Kolding HF og VUC

| | Elevtrivsel | Hvordan vurderer du Kolding HF og VUC som helhed? | I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger? | I hvilken grad vil du anbefale Kolding HF og VUC til andre? |
|-----------------------------|-------------|---|---|---|
| Lands gennemsnit VUC | 71 | 69 | 71 | 74 |
| Kolding HF og VUC | 74 | 72 | 74 | 75 |
| 2-årig HF | 73 | 71 | 75 | 74 |
| 1. årgang | 75 | 74 | 74 | 75 |
| HF161 | 71 | 73 | 69 | 72 |
| HF162 | 73 | 74 | 73 | 72 |
| HF163 | 76 | 75 | 79 | 75 |
| HF164 | 76 | 75 | 72 | 80 |
| 2. årgang | 71 | 66 | 76 | 73 |
| HF151 | 62 | 58 | 68 | 61 |
| HF152 | 77 | 69 | 86* | 76 |
| HF154 | 69 | 65 | 73 | 68 |
| HF155 | 76 | 70 | 73 | 84 |
| AVU | 75 | 75 | 73 | 76 |
| 1da | 73 | 74 | 72 | 72 |
| 4DA | 73 | 75 | 68 | 75 |
| 5DA | 67 | 66 | 69 | 68 |
| 6DA | 80 | 79 | 78 | 85 |
| 7da1 | 78 | 78 | 78 | 77 |
| 8da | 78 | 76 | 77 | 81 |
| 9da | 73 | 77 | 70 | 74 |
| HF-enkeltfag | 73 | 70 | 75 | 74 |
| daA1 | 73 | 69 | 75 | 77 |
| dsaA | 71 | 69 | 75 | 68 |
| HFP | 85* | 82* | 85 | 88* |
| hiB1 | 69 | 69 | 68 | 69 |
| hiB2 | 68 | 61 | 72 | 69 |

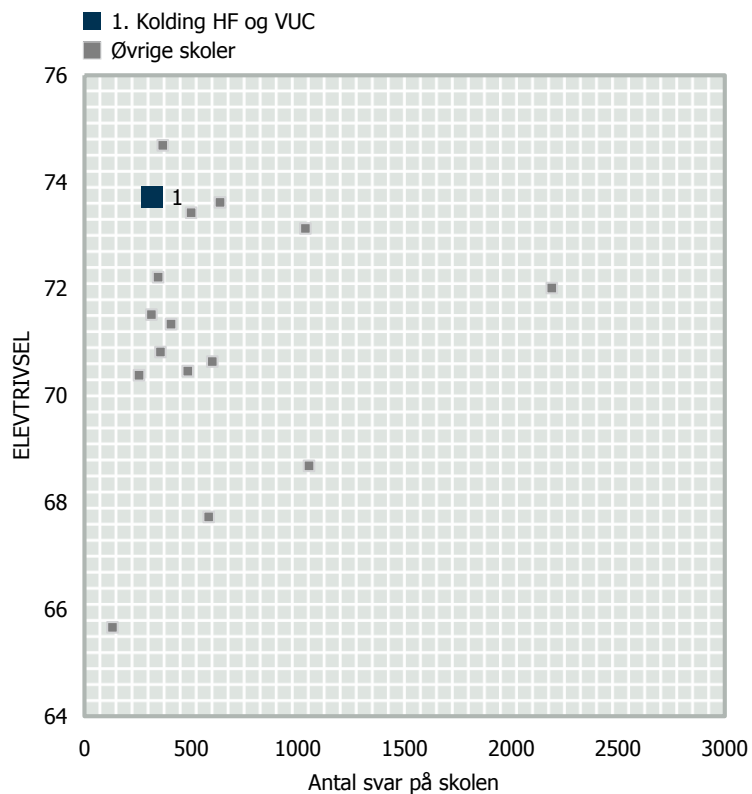
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Elevtrivsel på tværs af de deltagende skoler

Ekstern benchmarking - Skoleniveau

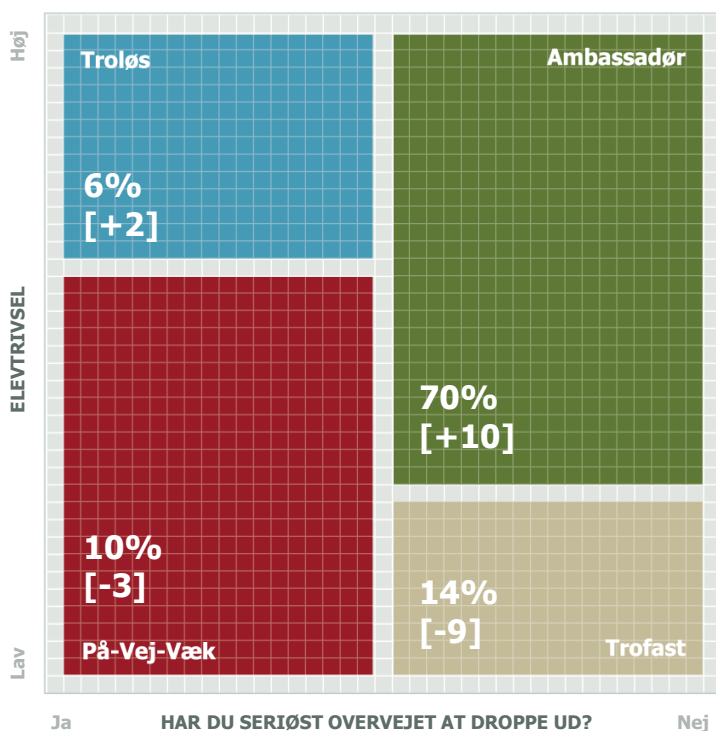
I figuren til højre kan I se, hvordan Kolding HF og VUC som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal ETU svar) i forhold til andre lignende skoler.



Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typer karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

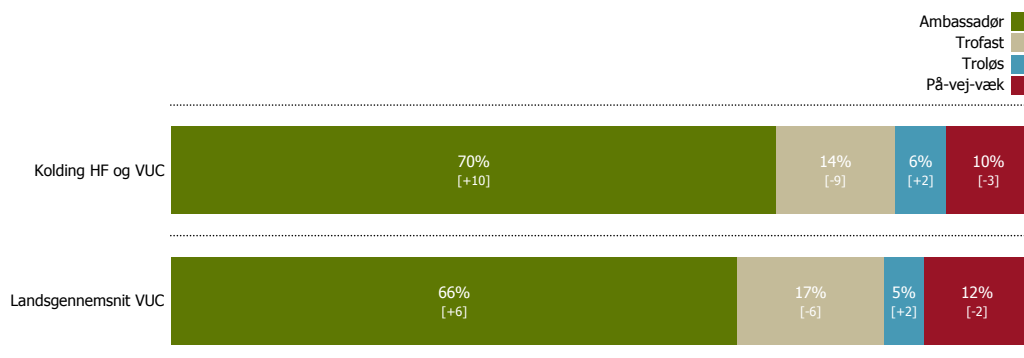
På-vej-væk-elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

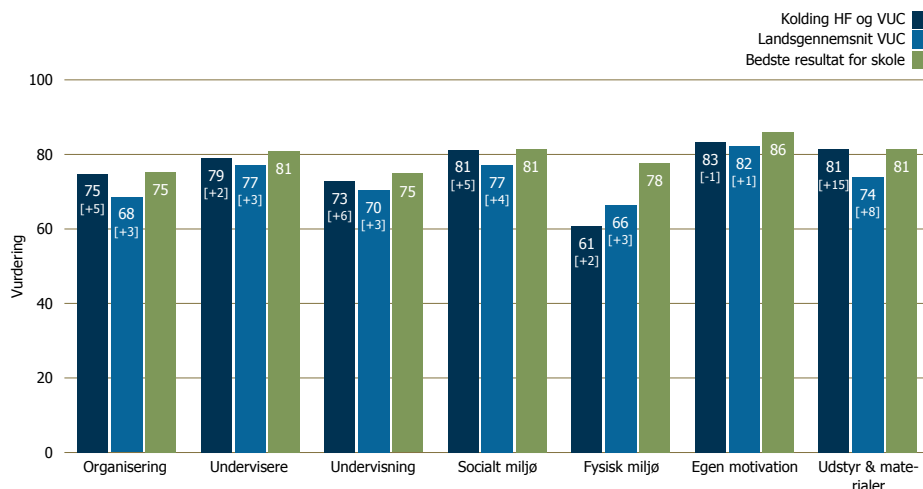
■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



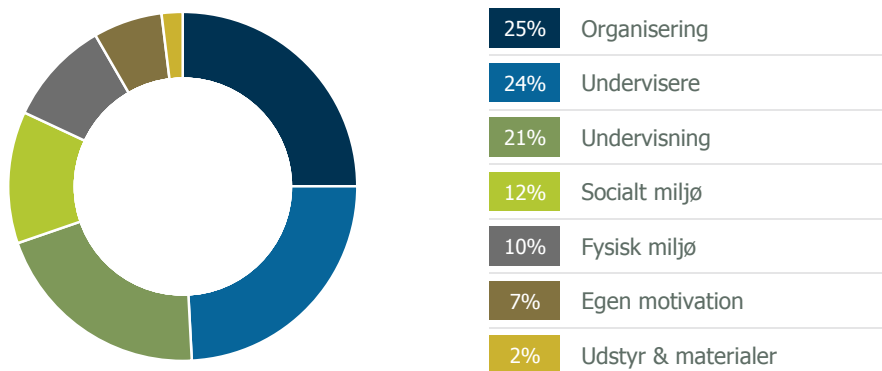
Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



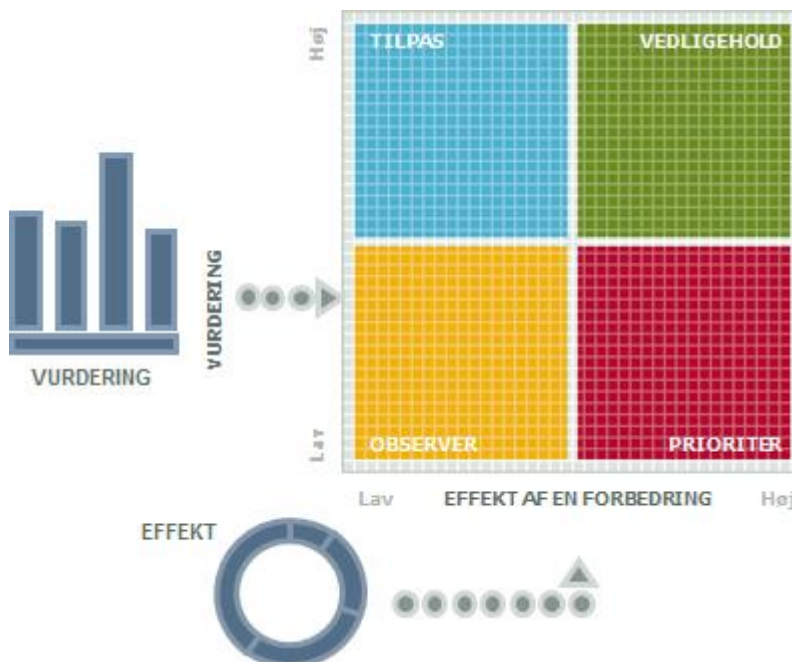
Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Kolding HF og VUC.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter, om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

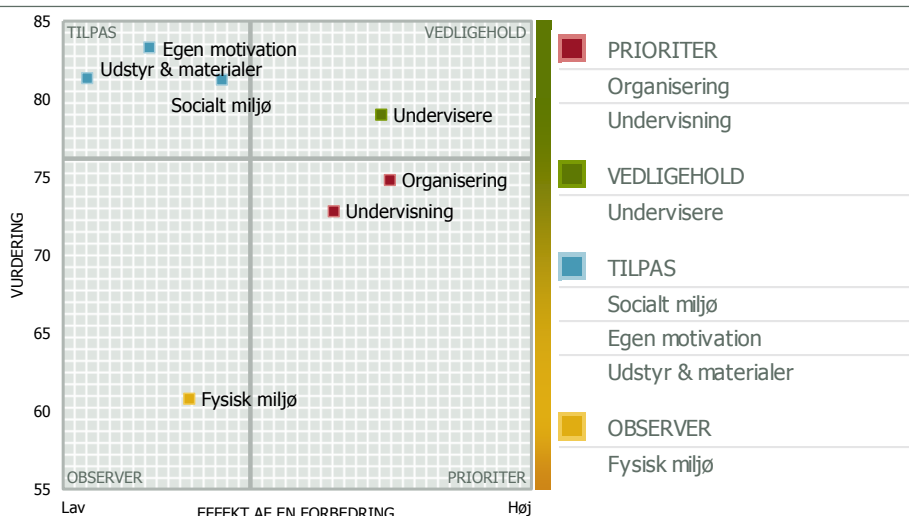


Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne, samt de følgende sider, kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres, vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen, eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer, hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Kolding HF og VUC

| | Organisering | Undervisere | Undervisning | Socialt miljø | Fysisk miljø | Egen motivation | Udstyr & materialer |
|----------------------------|--------------|-------------|--------------|---------------|--------------|-----------------|---------------------|
| Landsgennemsnit VUC | 68 | 77 | 70 | 77 | 66 | 82 | 74 |
| Kolding HF og VUC | 75 | 79 | 73 | 81 | 61 | 83 | 81 |
| 2-årig HF | 71 | 77 | 69 | 78 | 58 | 82 | 83 |
| 1. årgang | 72 | 77 | 69 | 80 | 60 | 84 | 82 |
| HF161 | 68 | 77 | 68 | 73 | 55 | 80 | 84 |
| HF162 | 75 | 71 | 70 | 87 | 64 | 81 | 81 |
| HF163 | 71 | 73 | 67 | 78 | 59 | 89* | 83 |
| HF164 | 71 | 84 | 71 | 76 | 61 | 86 | 82 |
| 2. årgang | 71 | 78 | 70 | 76 | 55 | 80 | 83 |
| HF151 | 60 | 71 | 64 | 48 | 48 | 74 | 79 |
| HF152 | 73 | 83 | 72 | 90 | 58 | 83 | 85 |
| HF154 | 73 | 78 | 65 | 77 | 59 | 71 | 78 |
| HF155 | 80 | 78 | 76 | 91* | 57 | 87 | 89 |
| AVU | 79 | 78 | 78 | 86 | 72 | 85 | 82 |
| 1da | 75 | 76 | 78 | 72 | 55 | 83 | 69 |
| 4DA | 80 | 78 | 81 | 88 | 75 | 82 | 92 |
| 5DA | 67 | 62 | 66 | 87 | 53 | 84 | 68 |
| 6DA | 68 | 68 | 74 | 88 | 57 | 87 | 73 |
| 7da1 | 79 | 87 | 76 | 88 | 81 | 83 | 83 |
| 8da | 86 | 90* | 84* | 89 | 84* | 86 | 87 |
| 9da | 86* | 74 | 80 | 88 | 79 | 88 | 87 |
| HF-enkeltfag | 74 | 83 | 70 | 79 | 49 | 82 | 79 |
| daA1 | 75 | 85 | 67 | 83 | 44 | 83 | 84 |
| dsaA | 77 | 85 | 84 | 85 | 56 | 87 | 76 |
| HFP | 82 | 87 | 74 | 85 | 56 | 89 | 95* |
| hiB1 | 67 | 80 | 66 | 73 | 47 | 85 | 71 |
| hiB2 | 66 | 77 | 62 | 65 | 44 | 73 | 66 |

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



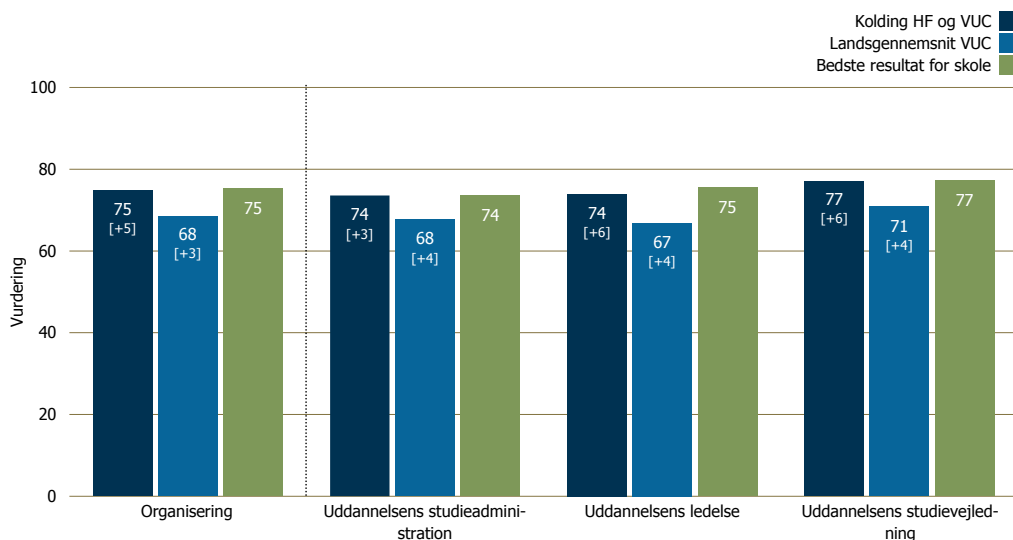
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

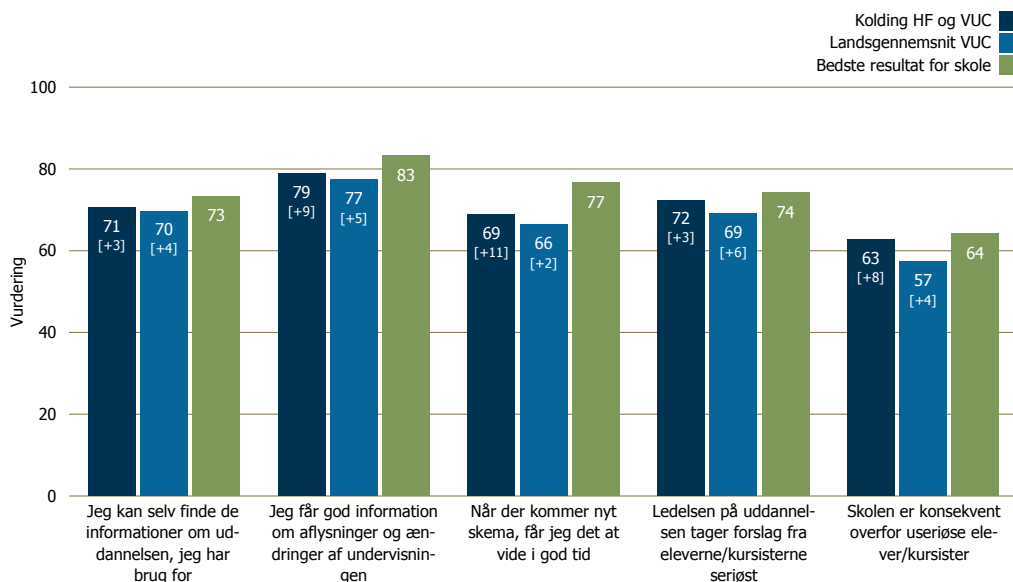
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på Kolding HF og VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Organisering.



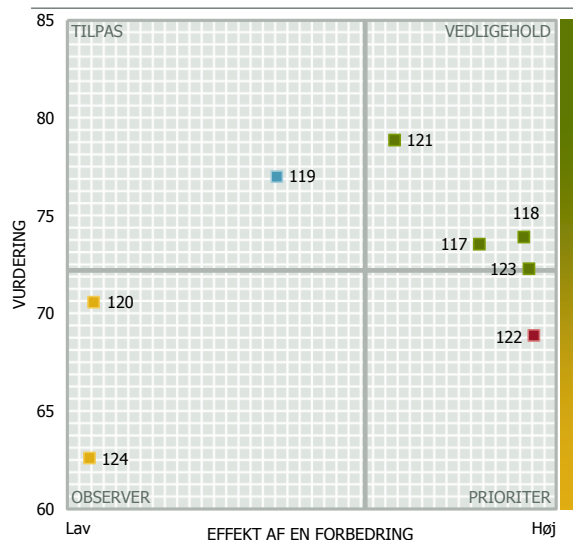
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på Kolding HF og VUC.





**Prioriteringskort for
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Kolding HF og VUC.



- **PRIORITER**
 122. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid
- **VEDLIGEHOOLD**
 117. Uddannelsens studieadministration
 118. Uddannelsens ledelse
 121. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen
 123. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst
- **TILPAS**
 119. Uddannelsens studievejledning
- **OBSERVER**
 120. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for
 124. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister

Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Kolding HF og VUC

| | Organisering | Uddannelsens studieadministration | Uddannelsens ledelse | Uddannelsens studievejledning | Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for | Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen | Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid | Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst | Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister |
|-----------------------------|--------------|-----------------------------------|----------------------|-------------------------------|--|---|---|--|--|
| Lands gennemsnit VUC | 68 | 68 | 67 | 71 | 70 | 77 | 66 | 69 | 57 |
| Kolding HF og VUC | 75 | 74 | 74 | 77 | 71 | 79 | 69 | 72 | 63 |
| 2-årig HF | 71 | 69 | 70 | 75 | 71 | 74 | 68 | 67 | 58 |
| 1. årgang | 72 | 70 | 71 | 75 | 74 | 77 | 71 | 66 | 56 |
| HF161 | 68 | 68 | 65 | 71 | 78 | 71 | 50 | 71 | 33 |
| HF162 | 75 | 70 | 74 | 82 | 80* | 67 | 69 | 77 | 54 |
| HF163 | 71 | 68 | 70 | 74 | 67 | 82 | 83 | 53 | 64 |
| HF164 | 71 | 73 | 72 | 70 | 72 | 84 | 71 | 64 | 59 |
| 2. årgang | 71 | 68 | 69 | 75 | 67 | 71 | 65 | 69 | 60 |
| HF151 | 60 | 54 | 54 | 73 | 56 | 64 | 60 | 55 | 53 |
| HF152 | 73 | 68 | 73 | 76 | 67 | 60 | 52 | 74 | 69 |
| HF154 | 73 | 72 | 72 | 74 | 76 | 62 | 76 | 61 | 47 |
| HF155 | 80 | 83 | 79 | 78 | 75 | 97* | 83 | 85 | 67 |
| AVU | 79 | 78 | 78 | 83 | | 84 | | 78 | 71 |
| 1da | 75 | 70 | 73 | 81 | | 61 | | 73 | 64 |
| 4DA | 80 | 77 | 78 | 85 | | 91 | | 79 | 81* |
| 5DA | 67 | 65 | 68 | 68 | | 77 | | 62 | 63 |
| 6DA | 68 | 65 | 65 | 74 | | 76 | | 67 | 47 |
| 7da1 | 79 | 79 | 78 | 80 | | 91 | | 85* | 76 |
| 8da | 86 | 85 | 83 | 92* | | 86 | | 82 | 73 |
| 9da | 86* | 87* | 85* | 88 | | 90 | | 80 | 74 |
| HF-enkeltfag | 74 | 74 | 74 | 72 | 70 | 79 | 71 | 71 | 58 |
| daA1 | 75 | 81 | 73 | 71 | 78 | 74 | 67 | 85 | 60 |
| dsaA | 77 | 73 | 77 | 82 | 62 | 79 | 69 | 69 | 67 |
| HFP | 82 | 82 | 79 | 84 | 79 | 96 | 92* | 85 | 56 |
| hiB1 | 67 | 66 | 69 | 68 | 69 | 79 | 60 | 48 | 58 |
| hiB2 | 66 | 66 | 74 | 57 | 61 | 69 | 58 | 67 | 52 |

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

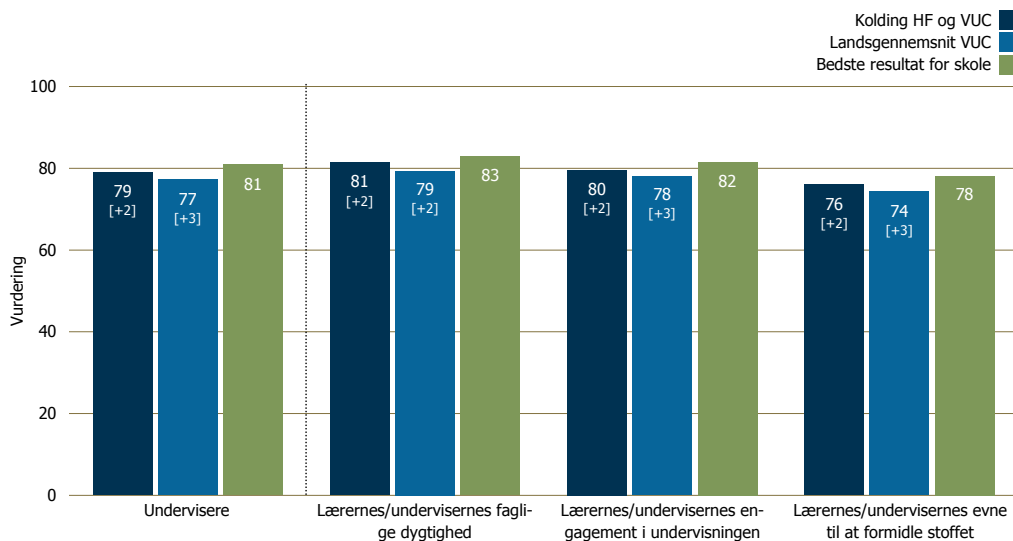
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



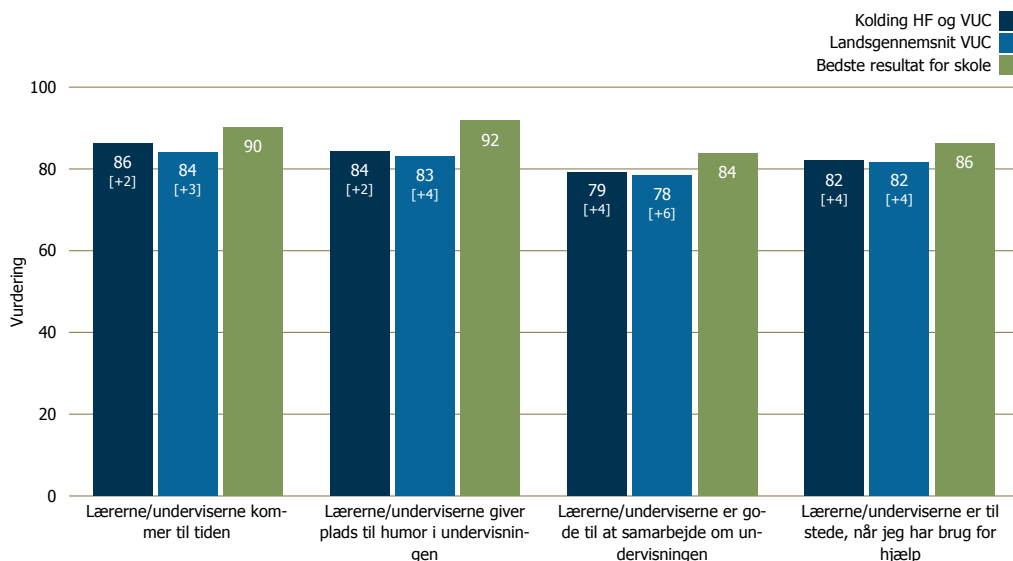
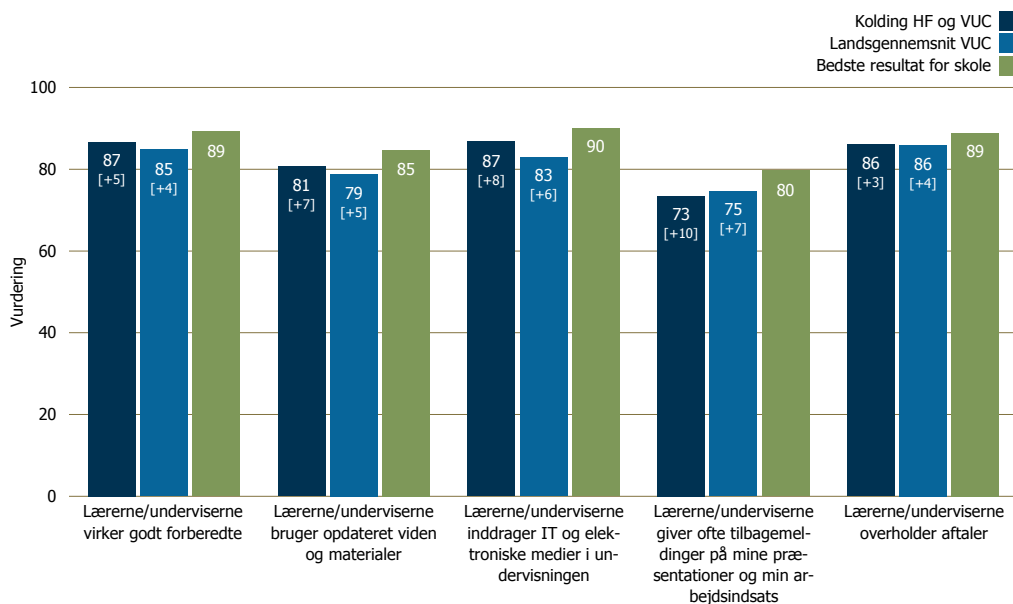
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Kolding HF og VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



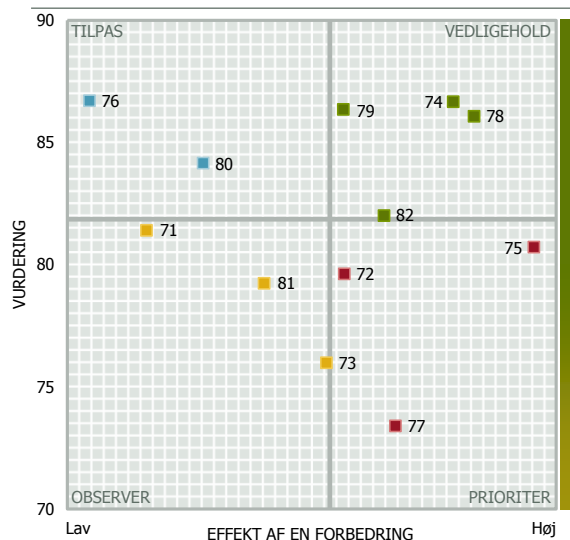
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Kolding HF og VUC.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Kolding HF og VUC.



PRIORITER

- 72. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
- 75. Lærerne/underviserne bruger opdateret viden og materialer
- 77. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats

VEDLIGEHOOLD

- 74. Lærerne/underviserne virker godt forberedte
- 78. Lærerne/underviserne overholder aftaler
- 79. Lærerne/underviserne kommer til tiden
- 82. Lærerne/underviserne er til stede, når jeg har brug for hjælp

TILPAS

- 76. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen
- 80. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen

OBSERVER

- 71. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 73. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 81. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen

Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Kolding HF og VUC

| | Undervisernes faglige dygtighed | Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen | Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet | Lærernes/undervisernes virker godt forberedte | Lærernes/undervisernes brug af opdateret viden og materialer | Lærernes/undervisernes IT og elektroniske medier i undervisningen | Lærernes/undervisernes inddragelse af elever | Lærernes/undervisernes præsentation og arbejdsindsats | Lærernes/undervisernes overholdelse af aftaler | Lærernes/undervisernes humor i undervisningen | Lærernes/undervisernes gode samarbejde om undervisningen | Lærernes/undervisernes tilstedeværelse når jeg har brug for hjælp | |
|----------------------------|---------------------------------|--|---|---|--|---|--|---|--|---|--|---|-----------|
| Landsgennemsnit VUC | 77 | 79 | 78 | 74 | 85 | 79 | 83 | 75 | 86 | 84 | 83 | 78 | 82 |
| Kolding HF og VUC | 79 | 81 | 80 | 76 | 87 | 81 | 87 | 73 | 86 | 86 | 84 | 79 | 82 |
| 2-årig HF | 77 | 79 | 79 | 72 | 87 | 81 | 88 | 69 | 86 | 86 | 83 | 79 | |
| 1. årgang | 77 | 78 | 79 | 73 | 84 | 78 | 86 | 64 | 85 | 79 | 80 | 80 | |
| HF161 | 77 | 78 | 81 | 72 | 85 | 74 | 81 | 63 | 81 | 89 | 81 | 78 | |
| HF162 | 71 | 72 | 73 | 69 | 75 | 74 | 83 | 72 | 82 | 65 | 83 | 83 | |
| HF163 | 73 | 76 | 75 | 69 | 89 | 82 | 82 | 55 | 94 | 76 | 82 | 78 | |
| HF164 | 84 | 85 | 87 | 80 | 89 | 81 | 92 | 65 | 83 | 90 | 73 | 78 | |
| 2. årgang | 78 | 82 | 80 | 71 | 91 | 85 | 90 | 76 | 87 | 95 | 88 | 77 | |
| HF151 | 71 | 77 | 71 | 65 | 82 | 78 | 91 | 67 | 78 | 98 | 79 | 71 | |
| HF152 | 83 | 85 | 86 | 76 | 96 | 87 | 83 | 79 | 94 | 87 | 87 | 81 | |
| HF154 | 78 | 81 | 78 | 75 | 86 | 86 | 95 | 76 | 71 | 100* | 86 | 62 | |
| HF155 | 78 | 82 | 83 | 70 | 97* | 90 | 97 | 83 | 100* | 97 | 100* | 93* | |
| AVU | 78 | 82 | 76 | 77 | | 79 | 86 | 78 | 85 | 87 | | | 82 |
| 1da | 76 | 86 | 68 | 75 | | 67 | 89 | 75 | 85 | 78 | | | 56 |
| 4DA | 78 | 77 | 77 | 79 | | 84 | 88 | 95* | 92 | 98 | | | 95* |
| 5DA | 62 | 69 | 58 | 59 | | 70 | 91 | 61 | 87 | 67 | | | 61 |
| 6DA | 68 | 74 | 66 | 66 | | 73 | 100* | 85 | 93 | 87 | | | 85 |
| 7da1 | 87 | 87 | 88 | 86 | | 83 | 69 | 87 | 73 | 91 | | | 86 |
| 8da | 90* | 92* | 90* | 89* | | 87 | 89 | 77 | 88 | 90 | | | 90 |
| 9da | 74 | 80 | 70 | 73 | | 78 | 85 | 59 | 80 | 87 | | | 82 |
| HF-enkeltfag | 83 | 84 | 85 | 80 | 86 | 83 | 86 | 74 | 87 | 86 | 86 | 80 | |
| daA1 | 85 | 84 | 87 | 84 | 89 | 80 | 83 | 74 | 89 | 82 | 88 | 82 | |
| dsaA | 85 | 83 | 84 | 88 | 79 | 92* | 90 | 87 | 90 | 87 | 90 | 90 | |
| HFP | 87 | 88 | 90 | 84 | 96 | 88 | 96 | 80 | 94 | 94 | 94 | 78 | |
| hiB1 | 80 | 85 | 87 | 68 | 90 | 79 | 95 | 61 | 92 | 92 | 87 | 83 | |
| hiB2 | 77 | 80 | 78 | 72 | 76 | 73 | 73 | 65 | 75 | 80 | 71 | 69 | |

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

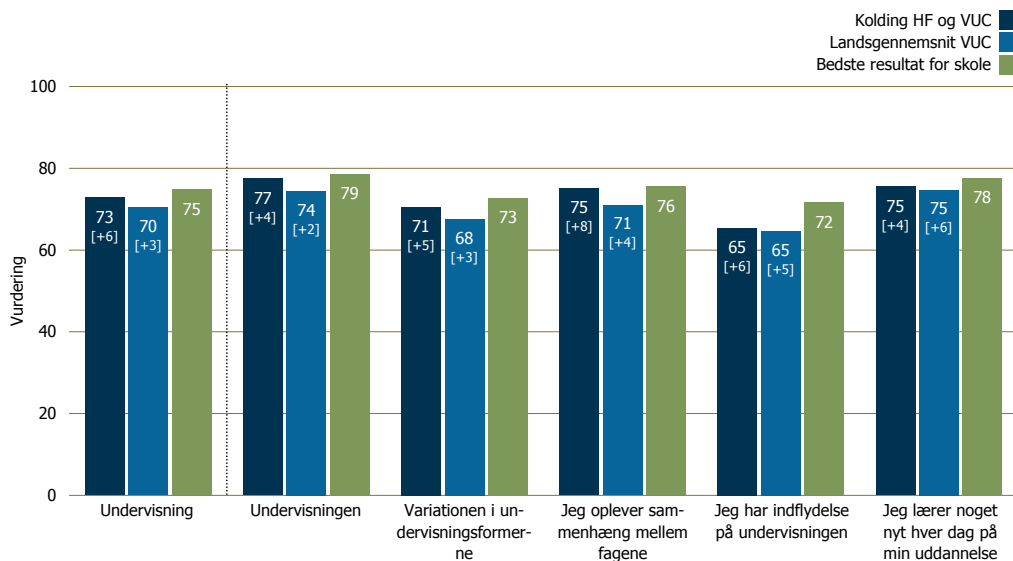
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



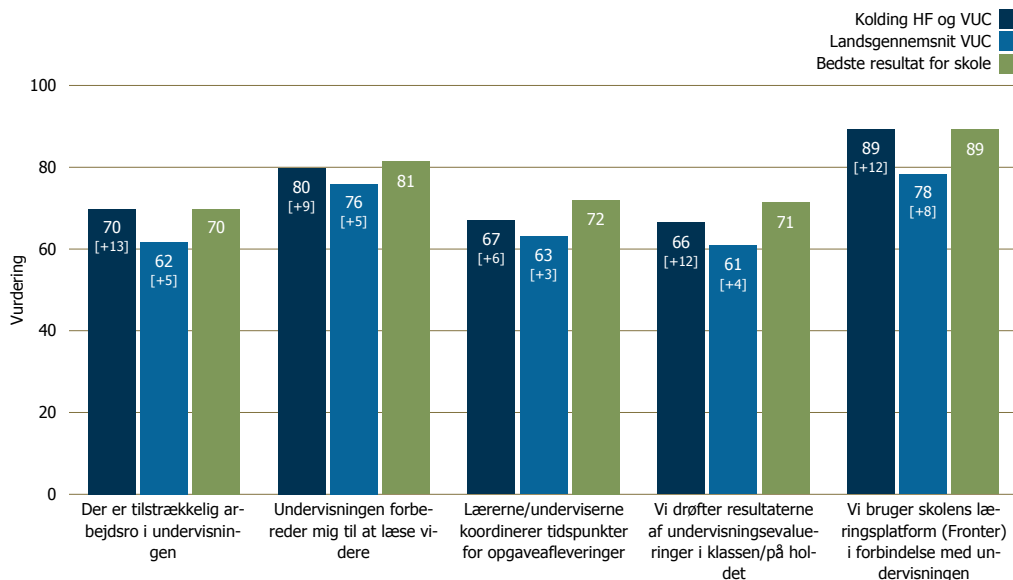
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Kolding HF og VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.

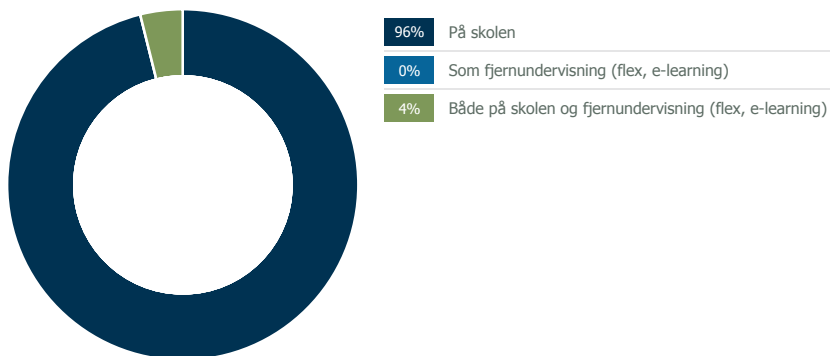


De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Kolding HF og VUC.



Hvordan foregår din undervisning?

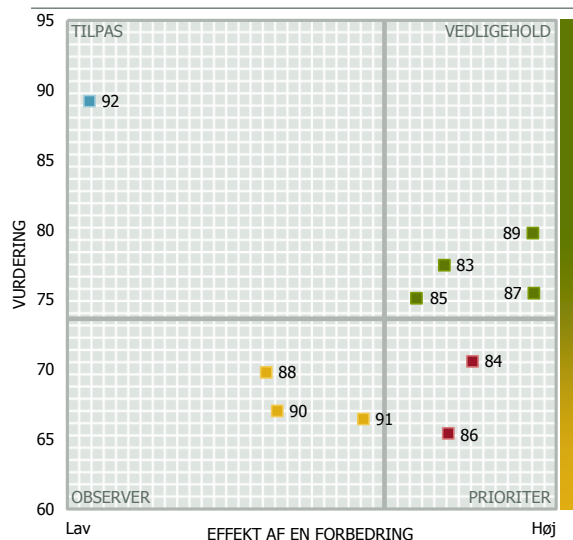
Spørgsmålet er kun stillet på AVU, FVU og OBU





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Kolding HF og VUC.



- **PRIORITER**
 - 84. Variationen i undervisningsformerne
 - 86. Jeg har indflydelse på undervisningen

- **VEDLIGEHOOLD**
 - 83. Undervisningen
 - 85. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
 - 87. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
 - 89. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

- **TILPAS**
 - 92. Vi bruger skolens læringsplatform (Fronter) i forbindelse med undervisningen

- **OBSERVER**
 - 88. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
 - 90. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
 - 91. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet

Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Kolding HF og VUC

| | Undervisning | Undervisning | Variationen i undervisningsformerne | Jeg oplever sammenhæng mellem fagene | Jeg har indflydelse på undervisningen | Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse | Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen | Undervisningen forbereder mig til at læse videre | Lærerne/undervisningslederne koordinerer for opgaveafleveringer | Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet | Vi bruger skolens læringsplatform (Fronter) i forbindelse med undervisningen |
|----------------------------|--------------|--------------|-------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|--|---|--|---|---|--|
| Landsgennemsnit VUC | 70 | 74 | 68 | 71 | 65 | 75 | 62 | 76 | 63 | 61 | 78 |
| Kolding HF og VUC | 73 | 77 | 71 | 75 | 65 | 75 | 70 | 80 | 67 | 66 | 89 |
| 2-årig HF | 69 | 76 | 64 | 78 | 60 | 70 | 63 | 79 | 65 | 67 | 93 |
| 1. årgang | 69 | 76 | 66 | 76 | 59 | 69 | 60 | 78 | 67 | 69 | 91 |
| HF161 | 68 | 77 | 65 | 70 | 62 | 67 | 48 | 62 | 71 | 62 | 89 |
| HF162 | 70 | 73 | 66 | 80 | 62 | 68 | 65 | 82 | 72 | 68 | 90 |
| HF163 | 67 | 74 | 71 | 73 | 57 | 61 | 73 | 76 | 46 | 69 | 92 |
| HF164 | 71 | 81 | 63 | 77 | 57 | 78 | 51 | 82 | 76 | 72 | 92 |
| 2. årgang | 70 | 75 | 60 | 81 | 60 | 71 | 67 | 79 | 63 | 64 | 96 |
| HF151 | 64 | 64 | 56 | 84 | 49 | 67 | 51 | 74 | 49 | 60 | 93 |
| HF152 | 72 | 80 | 69 | 77 | 64 | 71 | 73 | 87 | 60 | 65 | 98 |
| HF154 | 65 | 76 | 54 | 76 | 57 | 62 | 57 | 71 | 67 | 67 | 95 |
| HF155 | 76 | 83 | 58 | 86* | 70 | 81 | 85 | 82 | 81* | 67 | 97 |
| AVU | 78 | 79 | 80 | 75 | 75 | 82 | 80 | | | 65 | 88 |
| 1da | 78 | 78 | 81 | 81 | 70 | 83 | 78 | | | 47 | 78 |
| 4DA | 81 | 77 | 80 | 77 | 87* | 85 | 86 | | | 61 | 96 |
| 5DA | 66 | 67 | 63 | 78 | 60 | 64 | 58 | | | 42 | 91 |
| 6DA | 74 | 79 | 75 | 73 | 55 | 88* | 67 | | | 80 | 100* |
| 7da1 | 76 | 81 | 87 | 63 | 67 | 81 | 81 | | | 79 | 93 |
| 8da | 84* | 88* | 89* | 77 | 81 | 86 | 84 | | | 63 | 79 |
| 9da | 80 | 75 | 76 | 78 | 84 | 85 | 91* | | | 74 | 85 |
| HF-enkeltfag | 70 | 78 | 67 | 71 | 61 | 74 | 66 | 81 | 70 | 67 | 85 |
| daA1 | 67 | 78 | 57 | 68 | 58 | 75 | 61 | 82 | 70 | 65 | 85 |
| dsaA | 84 | 82 | 82 | 85 | 83 | 85 | 78 | 90 | 74 | 76 | 90 |
| HFP | 74 | 84 | 73 | 79 | 57 | 75 | 75 | 96* | 80 | 88* | 100* |
| hiB1 | 66 | 75 | 64 | 67 | 56 | 69 | 69 | 79 | 53 | 46 | 77 |
| hiB2 | 62 | 71 | 65 | 57 | 53 | 65 | 55 | 58 | 71 | 58 | 75 |

- >80: Sædeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

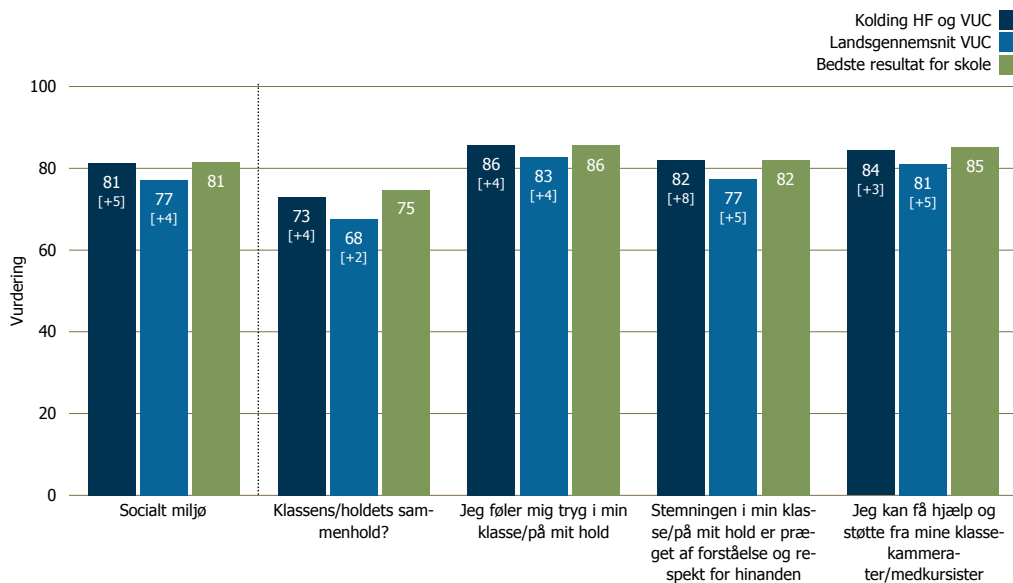
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



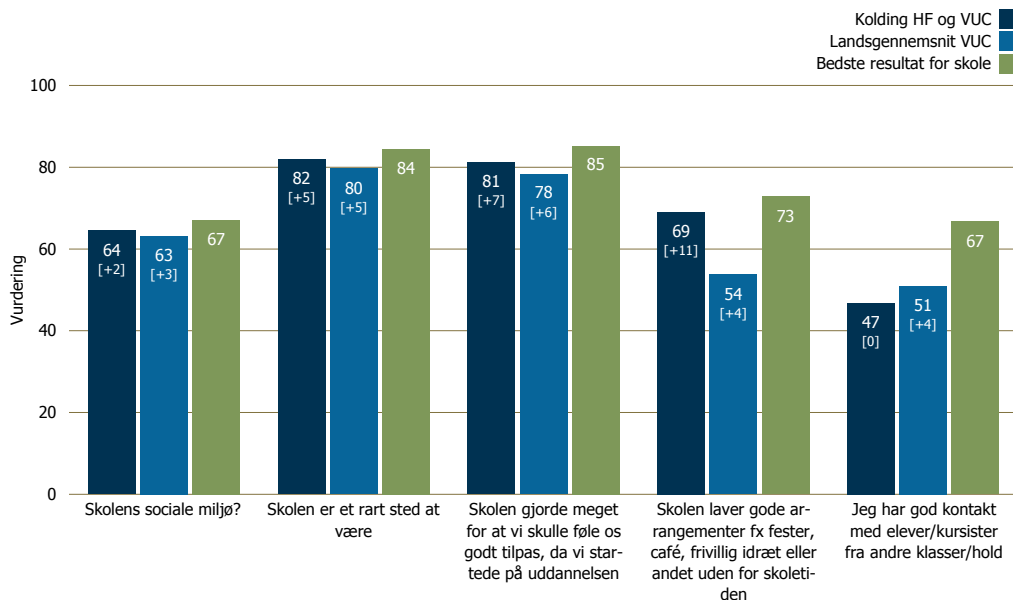
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Kolding HF og VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



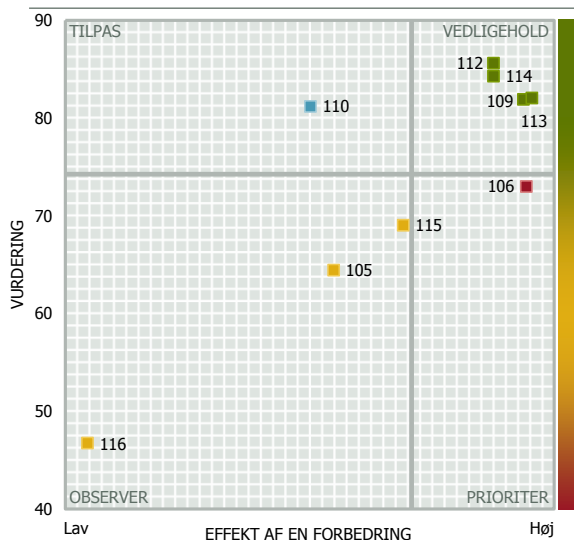
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Kolding HF og VUC.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Kolding HF og VUC.



- **PRIORITER**
106. Klassens/holdets sammenhold?
- **VEDLIGEHOOLD**
109. Skolen er et rart sted at være
112. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
113. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden
114. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister
- **TILPAS**
110. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
- **OBSERVER**
105. Skolens sociale miljø?
115. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden
116. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Socialt miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Kolding HF og VUC

| | Socialt miljø | Klassens/hol dets sammenhold ? | Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold | Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden | Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister | Skolens sociale miljø? | Skolen er et rart sted at være | Skolen laver gode arrangement er fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden | Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold | |
|----------------------------|---------------|---|--|--|---|---------------------------|--------------------------------------|---|---|-----------|
| Landsgennemsnit VUC | 77 | 68 | 83 | 77 | 81 | 63 | 80 | 78 | 54 | 51 |
| Kolding HF og VUC | 81 | 73 | 86 | 82 | 84 | 64 | 82 | 81 | 69 | 47 |
| 2-årig HF | 78 | 71 | 85 | 76 | 81 | 63 | 80 | 78 | 68 | 47 |
| 1. årgang | 80 | 76 | 83 | 79 | 81 | 67 | 82 | 83 | 72 | 47 |
| HF161 | 73 | 69 | 85 | 67 | 71 | 62 | 78 | 89 | 63 | 37 |
| HF162 | 87 | 87 | 88 | 88 | 87 | 71 | 87 | 82 | 78 | 47 |
| HF163 | 78 | 73 | 73 | 82 | 84 | 62 | 76 | 82 | 65 | 29 |
| HF164 | 76 | 71 | 84 | 71 | 78 | 69 | 83 | 81 | 77 | 63 |
| 2. årgang | 76 | 64 | 87 | 72 | 81 | 58 | 78 | 73 | 62 | 48 |
| HF151 | 48 | 27 | 71 | 33 | 62 | 40 | 58 | 58 | 47 | 33 |
| HF152 | 90 | 83 | 94 | 94 | 90 | 67 | 87 | 75 | 67 | 54 |
| HF154 | 77 | 59 | 90 | 67 | 90 | 61 | 86 | 76 | 71 | 57 |
| HF155 | 91* | 88* | 97* | 94 | 86 | 68 | 86 | 86 | 73 | 53 |
| AVU | 86 | 78 | 88 | 90 | 90 | | 85 | 90 | | |
| 1da | 72 | 60 | 81 | 64 | 83 | | 86 | 83 | | |
| 4DA | 88 | 80 | 87 | 95 | 90 | | 91 | 91 | | |
| 5DA | 87 | 74 | 97 | 82 | 97* | | 79 | 87 | | |
| 6DA | 88 | 87 | 88 | 91 | 88 | | 79 | 91 | | |
| 7da1 | 88 | 78 | 86 | 98* | 88 | | 86 | 93 | | |
| 8da | 89 | 81 | 92 | 92 | 92 | | 89 | 90 | | |
| 9da | 88 | 80 | 89 | 93 | 91 | | 82 | 90 | | |
| HF-enkeltfag | 79 | 70 | 83 | 80 | 81 | 66 | 80 | 73 | 71 | 46 |
| daA1 | 83 | 75 | 86 | 82 | 89 | 74* | 83 | 70 | 90* | 35 |
| dsaA | 85 | 80 | 90 | 91 | 81 | 59 | 73 | 71 | 64 | 62 |
| HFP | 85 | 79 | 92 | 82 | 88 | 67 | 92* | 94* | 80 | 27 |
| hiB1 | 73 | 59 | 72 | 79 | 79 | 60 | 74 | 69 | 43 | 44 |
| hiB2 | 65 | 52 | 75 | 69 | 65 | 69 | 76 | 65 | 64 | 64* |

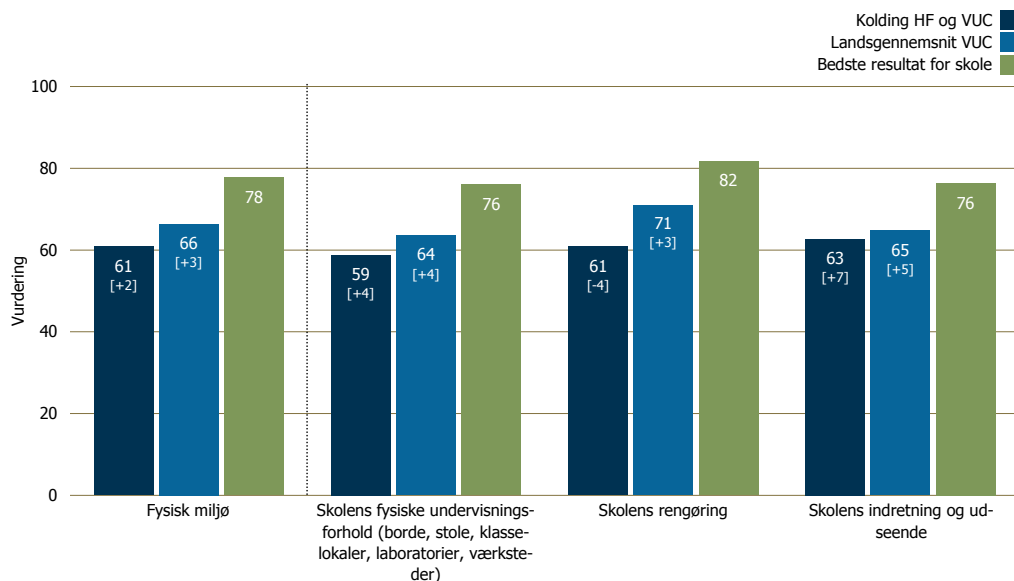
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



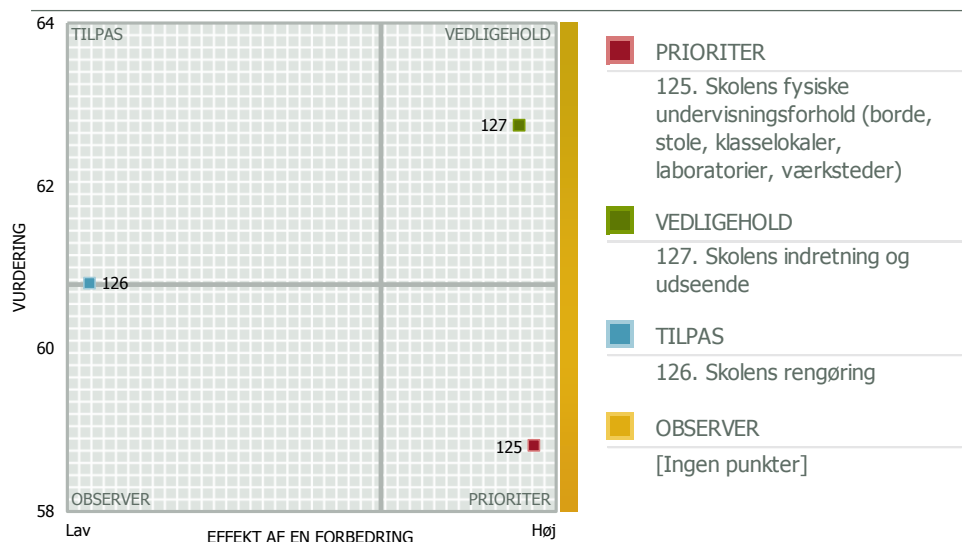
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Kolding HF og VUC.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Kolding HF og VUC.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Kolding HF og VUC

| | Fysisk miljø | Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder) | Skolens rengøring | Skolens indretning og udseende |
|----------------------------|--------------|--|-------------------|--------------------------------|
| Landsgennemsnit VUC | 66 | 64 | 71 | 65 |
| Kolding HF og VUC | 61 | 59 | 61 | 63 |
| 2-årig HF | 58 | 56 | 59 | 59 |
| 1. årgang | 60 | 56 | 61 | 64 |
| HF161 | 55 | 54 | 53 | 58 |
| HF162 | 64 | 63 | 56 | 73 |
| HF163 | 59 | 54 | 63 | 59 |
| HF164 | 61 | 52 | 68 | 63 |
| 2. årgang | 55 | 56 | 57 | 52 |
| HF151 | 48 | 54 | 55 | 36 |
| HF152 | 58 | 54 | 62 | 57 |
| HF154 | 59 | 67 | 62 | 49 |
| HF155 | 57 | 55 | 51 | 67 |
| AVU | 72 | 72 | 71 | 75 |
| 1da | 55 | 60 | 52 | 55 |
| 4DA | 75 | 81 | 63 | 81 |
| 5DA | 53 | 57 | 53 | 50 |
| 6DA | 57 | 52 | 67 | 54 |
| 7da1 | 81 | 76 | 82 | 84 |
| 8da | 84* | 86* | 78 | 89* |
| 9da | 79 | 71 | 84* | 81 |
| HF-enkeltfag | 49 | 45 | 50 | 52 |
| daA1 | 44 | 32 | 49 | 52 |
| dsaA | 56 | 61 | 41 | 65 |
| HFP | 56 | 54 | 45 | 70 |
| hiB1 | 47 | 46 | 57 | 38 |
| hiB2 | 44 | 38 | 59 | 36 |

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

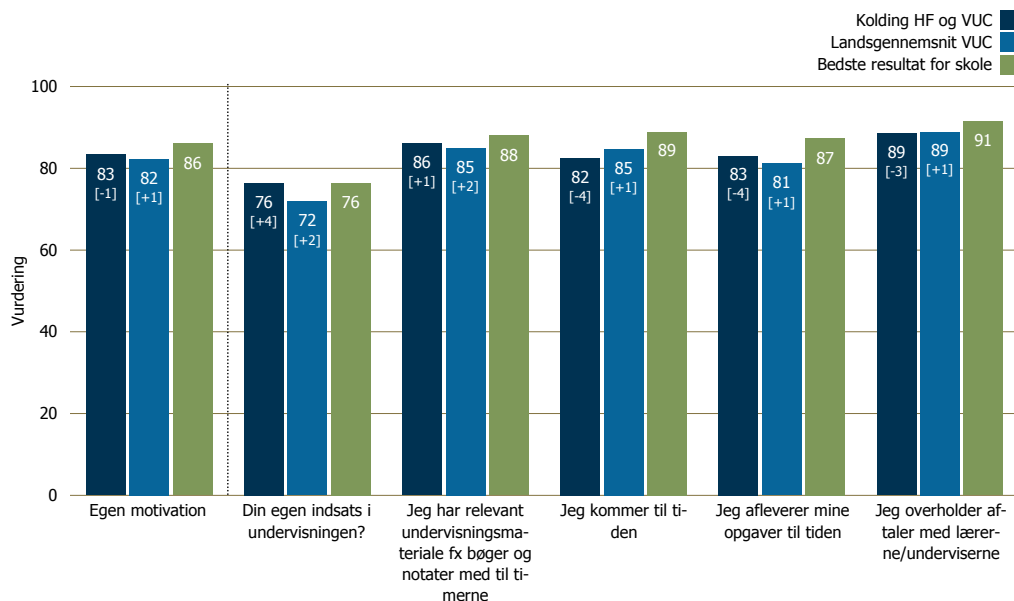
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



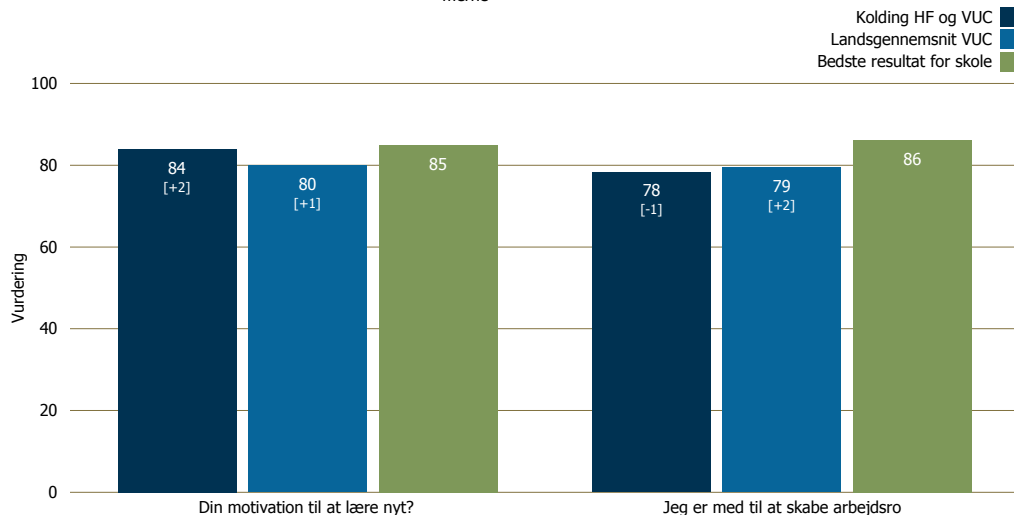
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Kolding HF og VUC.

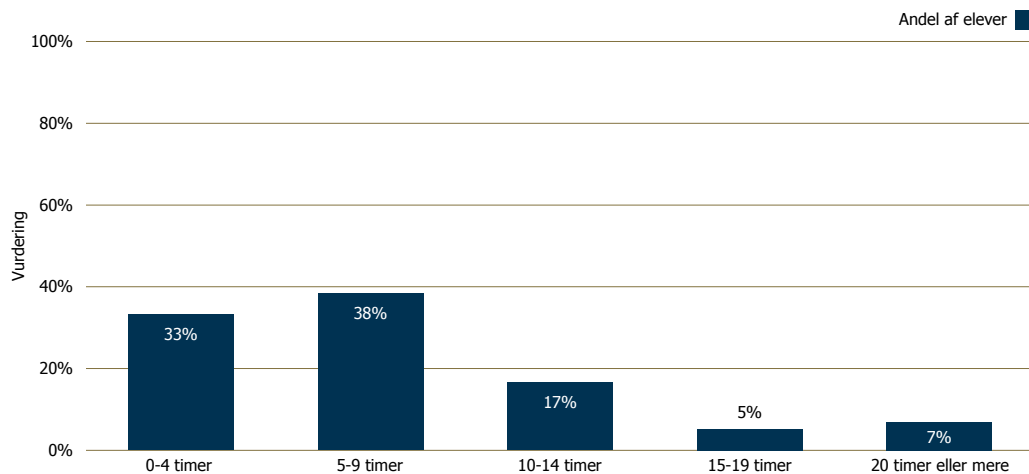
Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Kolding HF og VUC.



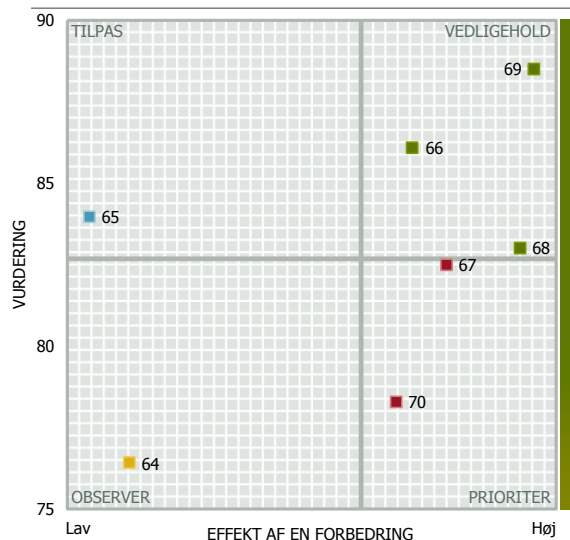
Forberedelsestiden (ugentligt) for Kolding HF og VUC





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Kolding HF og VUC.



PRIORITER

- 67. Jeg kommer til tiden
- 70. Jeg er med til at skabe arbejdsro

VEDLIGEHOOLD

- 66. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
- 68. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
- 69. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne

TILPAS

- 65. Din motivation til at lære nyt?

OBSERVER

- 64. Din egen indsats i undervisningen?

Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Kolding HF og VUC

| | Egen motivation | Din egen indsats i undervisningen? | Jeg har relevant undervisning smateriale fx bøger og notater med til timerne | Jeg kommer til tiden | Jeg afleverer mine opgaver til tiden | Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisnerne | Din motivation til at lære nyt? | Jeg er med til at skabe arbejdsro |
|-----------------------------|-----------------|------------------------------------|--|----------------------|--------------------------------------|--|---------------------------------|-----------------------------------|
| Lands gennemsnit VUC | 82 | 72 | 85 | 85 | 81 | 89 | 80 | 79 |
| Kolding HF og VUC | 83 | 76 | 86 | 82 | 83 | 89 | 84 | 78 |
| 2-årig HF | 82 | 74 | 86 | 81 | 81 | 90 | 81 | 76 |
| 1. årgang | 84 | 73 | 91 | 83 | 84 | 92 | 80 | 79 |
| HF161 | 80 | 78 | 89 | 78 | 70 | 83 | 78 | 78 |
| HF162 | 81 | 71 | 90 | 77 | 78 | 88 | 79 | 80 |
| HF163 | 89* | 72 | 90 | 96* | 92* | 96 | 79 | 90 |
| HF164 | 86 | 74 | 94 | 79 | 89 | 95 | 84 | 70 |
| 2. årgang | 80 | 76 | 79 | 78 | 77 | 87 | 81 | 72 |
| HF151 | 74 | 75 | 71 | 71 | 69 | 82 | 78 | 64 |
| HF152 | 83 | 76 | 81 | 85 | 83 | 87 | 85 | 80 |
| HF154 | 71 | 71 | 76 | 76 | 57 | 76 | 80 | 52 |
| HF155 | 87 | 78 | 89 | 78 | 92 | 100* | 80 | 83 |
| AVU | 85 | 82 | 84 | 84 | 86 | 89 | 91 | |
| 1da | 83 | 86* | 88 | 72 | 83 | 88 | 89 | |
| 4DA | 82 | 76 | 78 | 83 | 90 | 84 | 94* | |
| 5DA | 84 | 74 | 88 | 82 | 82 | 97 | 88 | |
| 6DA | 87 | 84 | 88 | 82 | 91 | 91 | 84 | |
| 7da1 | 83 | 81 | 82 | 83 | 80 | 88 | 94 | |
| 8da | 86 | 84 | 85 | 87 | 86 | 88 | 92 | |
| 9da | 88 | 86 | 84 | 90 | 92 | 88 | 90 | |
| HF-enkeltfag | 82 | 73 | 89 | 83 | 81 | 87 | 80 | 81 |
| daA1 | 83 | 72 | 88 | 91 | 79 | 87 | 79 | 76 |
| dsaA | 87 | 77 | 90 | 85 | 87 | 93 | 82 | 92* |
| HFP | 89 | 76 | 92 | 88 | 92* | 96 | 84 | 83 |
| hiB1 | 85 | 68 | 97* | 85 | 85 | 90 | 71 | 89 |
| hiB2 | 73 | 70 | 84 | 71 | 69 | 73 | 83 | 75 |

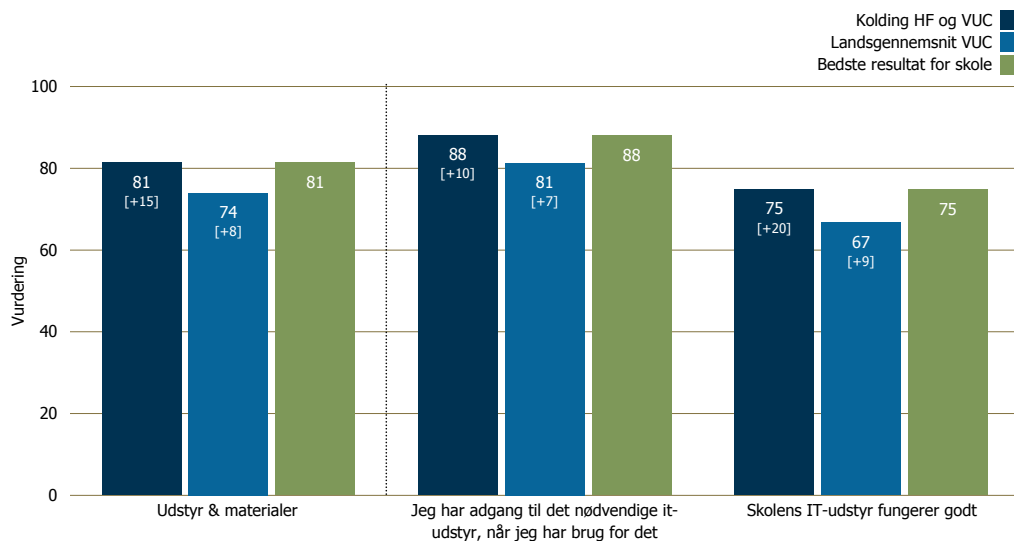
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Kolding HF og VUC.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.

Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Kolding HF og VUC

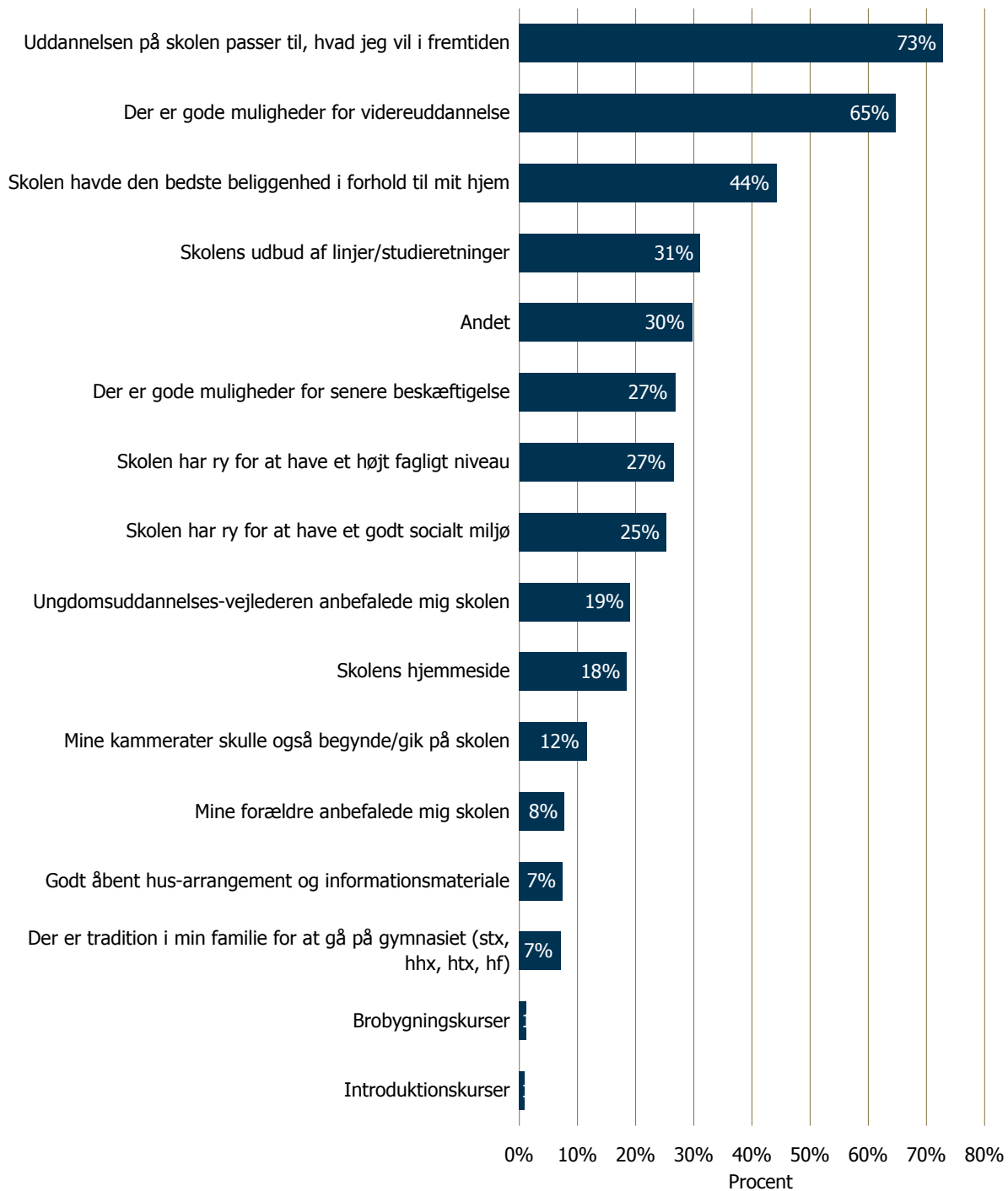
| | Udstyr & materialer | Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det | Skolens IT-udstyr fungerer godt |
|-----------------------------|---------------------|---|---------------------------------|
| Lands gennemsnit VUC | 74 | 81 | 67 |
| Kolding HF og VUC | 81 | 88 | 75 |
| 2-årig HF | 83 | 90 | 75 |
| 1. årgang | 82 | 90 | 74 |
| HF161 | 84 | 90 | 78 |
| HF162 | 81 | 89 | 72 |
| HF163 | 83 | 89 | 77 |
| HF164 | 82 | 92 | 72 |
| 2. årgang | 83 | 91 | 76 |
| HF151 | 79 | 87 | 71 |
| HF152 | 85 | 98 | 73 |
| HF154 | 78 | 81 | 75 |
| HF155 | 89 | 93 | 85 |
| AVU | 82 | 87 | 77 |
| 1da | 69 | 81 | 58 |
| 4DA | 92 | 93 | 91* |
| 5DA | 68 | 79 | 58 |
| 6DA | 73 | 83 | 62 |
| 7da1 | 83 | 84 | 81 |
| 8da | 87 | 92 | 82 |
| 9da | 87 | 90 | 83 |
| HF-enkeltfag | 79 | 86 | 72 |
| daA1 | 84 | 87 | 81 |
| dsaA | 76 | 83 | 69 |
| HFP | 95* | 100* | 90 |
| hiB1 | 71 | 85 | 58 |
| hiB2 | 66 | 74 | 58 |

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

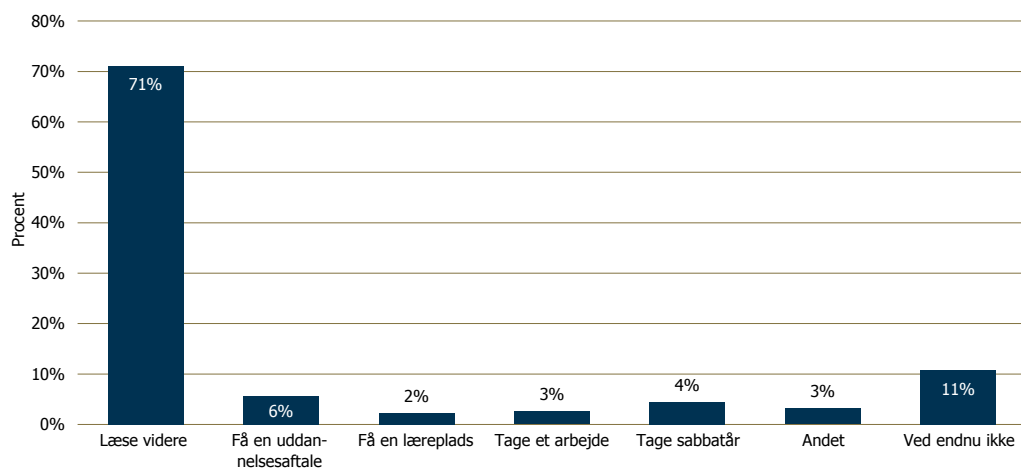
Del III:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

Baggrund for valg af skole

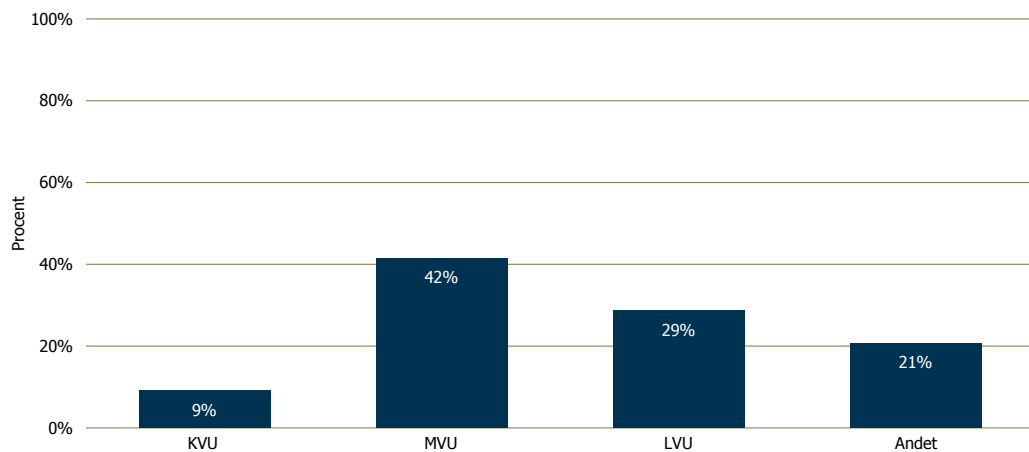


Fremtidsplaner

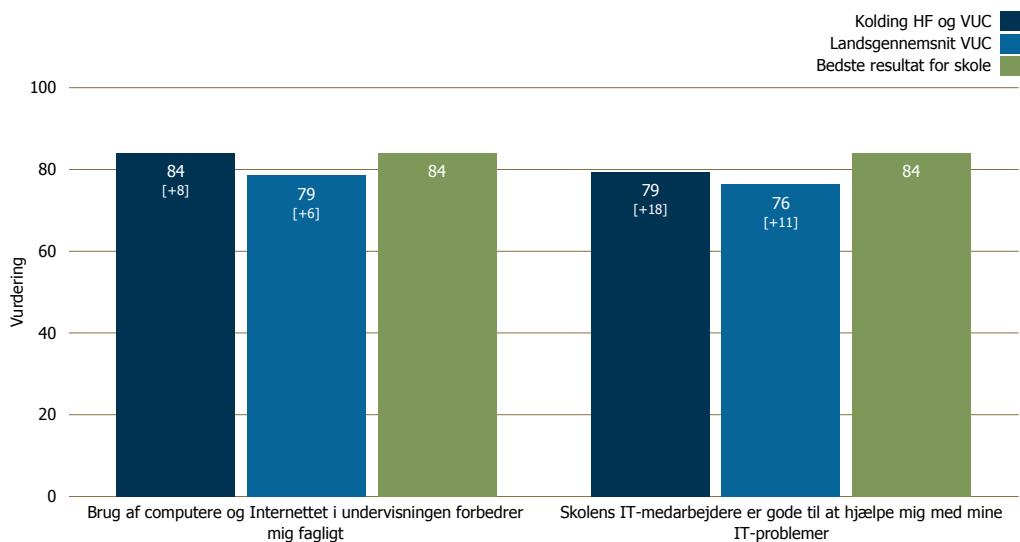
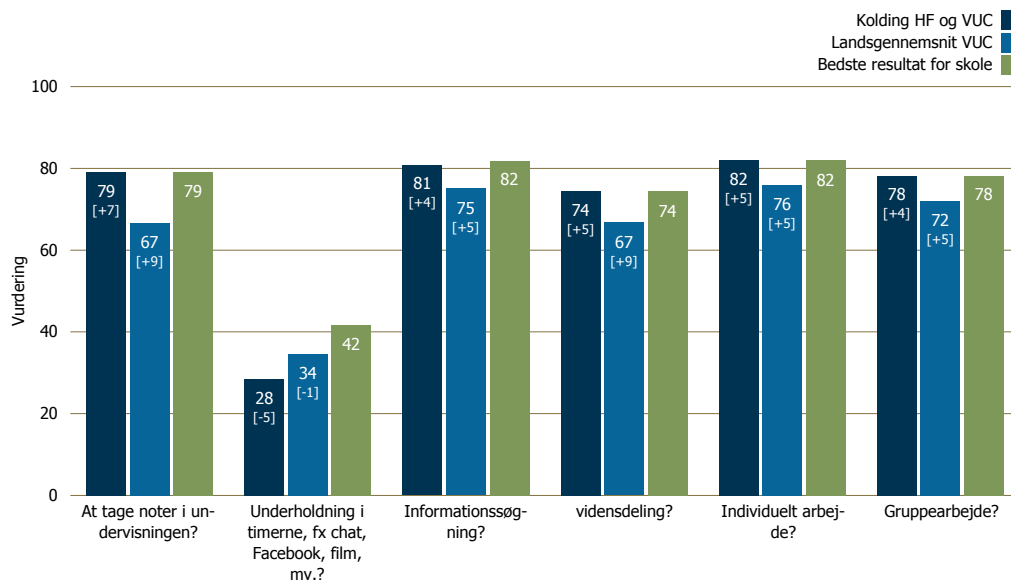
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på Kolding HF og VUC?



Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)



Hvor tit bruger du computeren til ...



**Del IV:
Resultater i tabelform**

Resultater i tabelform

| | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|--|-------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre) | | | | | | | | | | | |
| Elevtrivsel | | | | | | | | | | | |
| Hvordan vurderer du Kolding HF og VUC som helhed? | 315 | 0% | 0% | 2% | 3% | 7% | 12% | 19% | 32% | 15% | 10% |
| I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger? | 314 | 1% | 0% | 1% | 2% | 7% | 8% | 20% | 32% | 16% | 13% |
| I hvilken grad vil du anbefale Kolding HF og VUC til andre? | 307 | 1% | 2% | 2% | 3% | 7% | 8% | 11% | 29% | 15% | 23% |

| | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|--|-------|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre) | | | | | | | | | | | |
| Organisering | | | | | | | | | | | |
| Uddannelsens studieadministration | 268 | 1% | 1% | 1% | 4% | 7% | 9% | 18% | 22% | 17% | 21% |
| Uddannelsens ledelse | 246 | 2% | 1% | 1% | 3% | 7% | 8% | 18% | 24% | 18% | 18% |
| Uddannelsens studievejledning | 289 | 2% | 0% | 3% | 2% | 7% | 4% | 16% | 21% | 16% | 30% |

| | Total | Helt uenig | Delvist uenig | Delvist enig | Helt enig | |
|--|-------|------------|---------------|--------------|-----------|-----|
| Procentvis fordeling (mod totalen til venstre) | | | | | | |
| Organisering | | | | | | |
| Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for | 196 | | 5% | 10% | 54% | 31% |
| Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen | 314 | | 4% | 11% | 31% | 55% |
| Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid | 166 | | 7% | 14% | 43% | 36% |
| Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst | 249 | | 5% | 14% | 39% | 42% |
| Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister | 263 | | 13% | 18% | 37% | 32% |

| | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|--|-------|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre) | | | | | | | | | | | |
| Undervisere | | | | | | | | | | | |
| Lærernes/underviserens faglige dygtighed | 315 | 0% | 0% | 0% | 2% | 5% | 5% | 12% | 22% | 26% | 27% |
| Lærernes/underviserens engagement i undervisningen | 313 | 0% | 0% | 2% | 2% | 5% | 7% | 12% | 20% | 23% | 28% |
| Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet | 308 | 1% | 1% | 0% | 1% | 8% | 9% | 17% | 21% | 22% | 19% |

| | Total | Helt uenig | Delvist uenig | Delvist enig | Helt enig | |
|---|-------|------------|---------------|--------------|-----------|-----|
| Procentvis fordeling (mod totalen til venstre) | | | | | | |
| Undervisere | | | | | | |
| Lærerne/underviserne virker godt forberedte | 200 | | 2% | 1% | 34% | 64% |
| Lærerne/underviserne bruger opdateret viden og materialer | 306 | | 2% | 5% | 42% | 51% |
| Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen | 311 | | 2% | 5% | 25% | 68% |
| Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats | 307 | | 5% | 11% | 42% | 41% |
| Lærerne/underviserne overholder aftaler | 304 | | 2% | 4% | 26% | 67% |
| Lærerne/underviserne kommer til tiden | 315 | | 2% | 4% | 27% | 67% |
| Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen | 202 | | 2% | 4% | 34% | 60% |
| Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen | 191 | | 1% | 7% | 46% | 47% |
| Lærerne/underviserne er til stede, når jeg har brug for hjælp | 113 | | 3% | 9% | 28% | 60% |

| | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|--|-------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre) | | | | | | | | | | | |
| Undervisning | | | | | | | | | | | |
| Undervisningen | 312 | 0% | 0% | 0% | 1% | 4% | 6% | 17% | 36% | 21% | 14% |
| Variationen i undervisningsformerne | 305 | 1% | 2% | 3% | 2% | 7% | 12% | 20% | 25% | 14% | 13% |

Resultater i tabelform

| | Total | Helt uenig | Delvist uenig | Delvist enig | Helt enig |
|---|-------|------------|---------------|--------------|-----------|
| Procentvis fordeling (mod totalen til venstre) | | | | | |
| Undervisning | | | | | |
| Jeg oplever sammenhæng mellem fagene | 303 | 4% | 7% | 50% | 40% |
| Jeg har indflydelse på undervisningen | 300 | 7% | 18% | 48% | 27% |
| Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse | 312 | 3% | 12% | 42% | 44% |
| Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen | 310 | 5% | 16% | 42% | 36% |
| Undervisningen forbereder mig til at læse videre | 191 | 2% | 6% | 43% | 49% |

| | Total | Aldrig | Sjældent | Ofte | Altid |
|--|-------|--------|----------|------|-------|
| Procentvis fordeling (mod totalen til venstre) | | | | | |
| Undervisning | | | | | |
| Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer | 191 | 7% | 16% | 46% | 31% |
| Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet | 291 | 4% | 20% | 50% | 26% |
| Vi bruger skolens læringsplatform (Fronter) i forbindelse med undervisningen | 315 | 0% | 3% | 26% | 71% |

| | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|--|-------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre) | | | | | | | | | | | |
| Socialt miljø | | | | | | | | | | | |
| Skolens sociale miljø? | 199 | 3% | 4% | 3% | 7% | 9% | 14% | 19% | 19% | 18% | 6% |
| Klassens/holdets sammenhold? | 306 | 2% | 1% | 3% | 3% | 8% | 9% | 15% | 19% | 20% | 21% |

| | Total | Helt uenig | Delvist uenig | Delvist enig | Helt enig |
|--|-------|------------|---------------|--------------|-----------|
| Procentvis fordeling (mod totalen til venstre) | | | | | |
| Socialt miljø | | | | | |
| Skolen er et rart sted at være | 315 | 2% | 5% | 38% | 55% |
| Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen | 310 | 2% | 9% | 33% | 56% |
| Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold | 311 | 2% | 6% | 24% | 67% |
| Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden | 310 | 3% | 8% | 28% | 60% |
| Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister | 307 | 2% | 7% | 28% | 63% |
| Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden | 169 | 7% | 18% | 38% | 38% |
| Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold | 194 | 29% | 22% | 29% | 20% |

| | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|--|-------|----|----|----|----|-----|----|-----|-----|-----|-----|
| Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre) | | | | | | | | | | | |
| Fysisk miljø | | | | | | | | | | | |
| Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder) | 305 | 9% | 3% | 8% | 9% | 10% | 9% | 11% | 17% | 12% | 13% |
| Skolens rengøring | 306 | 7% | 5% | 7% | 7% | 8% | 8% | 13% | 17% | 13% | 15% |
| Skolens indretning og udseende | 301 | 7% | 6% | 4% | 7% | 7% | 8% | 14% | 15% | 15% | 16% |

| | Total | Helt uenig | Delvist uenig | Delvist enig | Helt enig |
|---|-------|------------|---------------|--------------|-----------|
| Procentvis fordeling (mod totalen til venstre) | | | | | |
| Egen motivation | | | | | |
| Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne | 314 | 5% | 2% | 23% | 70% |
| Jeg kommer til tiden | 314 | 5% | 7% | 25% | 64% |
| Jeg afleverer mine opgaver til tiden | 316 | 5% | 4% | 28% | 63% |
| Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne | 308 | 6% | 1% | 14% | 79% |
| Jeg er med til at skabe arbejdsro | 198 | 5% | 7% | 37% | 51% |

Resultater i tabelform

| | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|--|-------|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre) | | | | | | | | | | | |
| Egen motivation | | | | | | | | | | | |
| Din egen indsats i undervisningen? | 313 | 0% | 0% | 1% | 4% | 4% | 6% | 20% | 26% | 22% | 16% |
| Din motivation til at lære nyt? | 307 | 0% | 0% | 0% | 1% | 3% | 7% | 10% | 22% | 22% | 36% |

| | Total | Aldrig | Sjældent | Ofte | Altid |
|---|-------|--------|----------|------|-------|
| Procentvis fordeling (mod totalen til venstre) | | | | | |
| Udstyr & materialer | | | | | |
| Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det | 291 | 1% | 3% | 26% | 70% |
| Skolens IT-udstyr fungerer godt | 270 | 3% | 9% | 51% | 37% |

| | Total | Helt uenig | Delvist uenig | Delvist enig | Helt enig |
|--|-------|------------|---------------|--------------|-----------|
| Procentvis fordeling (mod totalen til venstre) | | | | | |
| Æstetisk Miljø | | | | | |
| Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende | 276 | 20% | 28% | 35% | 17% |
| Fællesarealerne er spændende at opholde sig i | 287 | 16% | 21% | 41% | 22% |
| Der er mange hyggekroge på skolen | 290 | 20% | 21% | 35% | 24% |
| Skolen er flot udsmykket | 292 | 17% | 22% | 37% | 23% |
| Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende | 216 | 24% | 23% | 28% | 26% |

| | Total | Aldrig | Sjældent | Ofte | Altid |
|--|-------|--------|----------|------|-------|
| Procentvis fordeling (mod totalen til venstre) | | | | | |
| Udvidet IT | | | | | |
| At tage noter i undervisningen? | 308 | 2% | 11% | 35% | 52% |
| Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.? | 301 | 37% | 46% | 13% | 5% |
| Informationssøgning? | 302 | 1% | 5% | 44% | 49% |
| Individuelt arbejde? | 305 | 1% | 5% | 42% | 52% |
| Gruppearbejde? | 307 | 1% | 8% | 47% | 44% |
| vidensdeling? | 91 | 2% | 14% | 42% | 42% |

| | Total | Helt uenig | Delvist uenig | Delvist enig | Helt enig |
|---|-------|------------|---------------|--------------|-----------|
| Procentvis fordeling (mod totalen til venstre) | | | | | |
| Udvidet IT | | | | | |
| Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt | 300 | 3% | 4% | 32% | 61% |
| Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer | 186 | 7% | 5% | 31% | 57% |

Resultater i tabelform

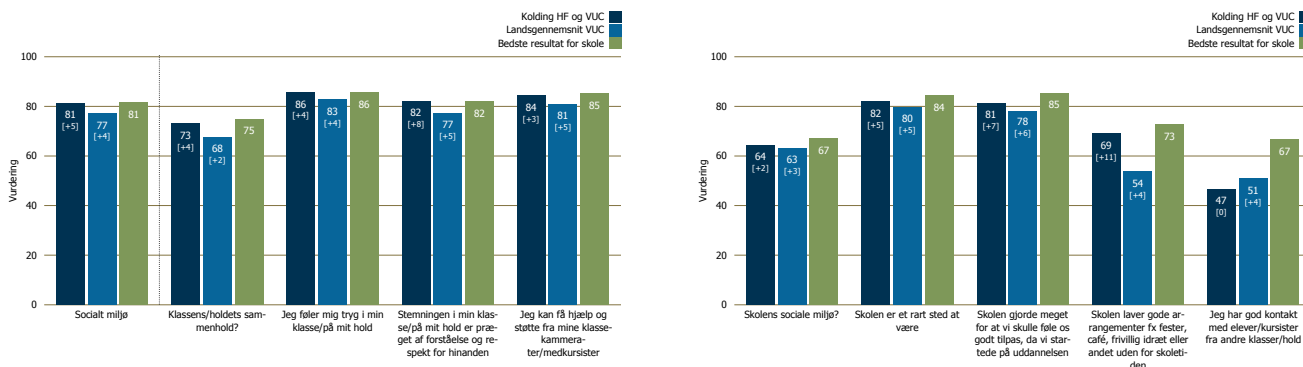
| | Antal svar | Procentvis fordeling |
|---|------------|----------------------|
| Er du kvinde eller mand? | | |
| Kvinde | 192 | 61% |
| Mand | 121 | 39% |
| Eget faglige niveau | | |
| Jeg er en af de bedste | 31 | 15% |
| Der er nogle få, der er bedre end mig | 120 | 59% |
| Der er mange, der er bedre end mig | 51 | 25% |
| Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned? | | |
| Nej, slet ikke | 102 | 50% |
| Ja, nogle få timer | 70 | 35% |
| Ja, 1-3 dage | 22 | 11% |
| Ja, 4 dage eller mere | 8 | 4% |
| Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen? | | |
| Ja | 50 | 16% |
| Nej | 267 | 84% |
| Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse? | | |
| For svært | 5 | 2% |
| Svært, men jeg klarer mig | 152 | 48% |
| Passende | 155 | 49% |
| For let | 5 | 2% |
| Fremtidsplaner | | |
| Læse videre | 224 | 71% |
| Få en uddannelsesaftale | 18 | 6% |
| Få en læreplads | 7 | 2% |
| Tage et arbejde | 8 | 3% |
| Tage sabbatår | 14 | 4% |
| Andet | 10 | 3% |
| Ved endnu ikke | 34 | 11% |
| Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? | | |
| Korte videregående uddannelser, KVVU (f.eks. Erhvervsakademier) | 20 | 9% |
| Mellemlange videregående uddannelser, MVU (f.eks. Lærer, sygeplejerske, bioanalytiker, bacheloruddannelser) | 91 | 42% |
| Lange videregående uddannelser, LVU (f.eks. Universitet og handelshøjskoler, kandidatuddannelser) | 63 | 29% |
| Andet (f.eks. HF) | 45 | 21% |
| Hvilken uddannelse går du på? | | |
| 2-årigt hf | 116 | 57% |
| HF-enkeltfag | 81 | 40% |
| GSK (gymnasial Suppleringskursus) | 0 | 0% |
| 3-årig HF-tilrettelæggelse | 6 | 3% |
| AVU | 0 | 0% |
| FVU | 0 | 0% |
| OBU | 0 | 0% |
| Hvor mange fag er du i gang med? | | |
| 1-2 | 8 | 4% |
| 3 eller flere | 195 | 96% |
| Er du dag- eller aftenstuderende? | | |
| Dagsstuderende | 165 | 81% |
| Aftensstuderende | 0 | 0% |
| Både dag- og aftenstuderende | 38 | 19% |
| Går på fjernundervisningshold/e-learning | 0 | 0% |

**Del V:
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan**

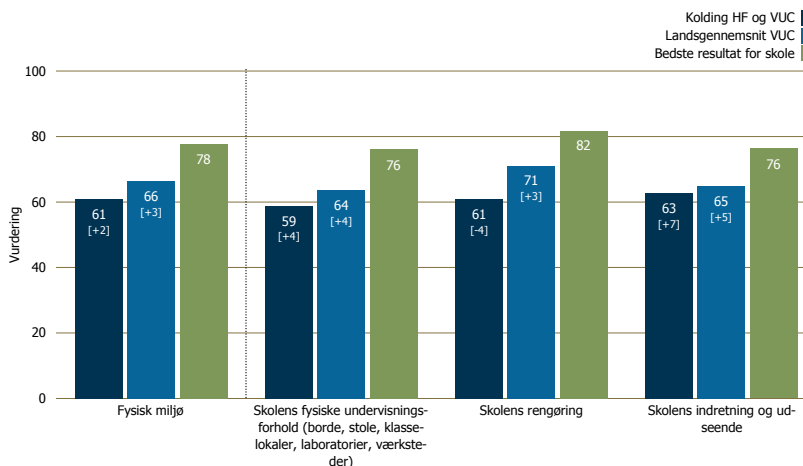
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

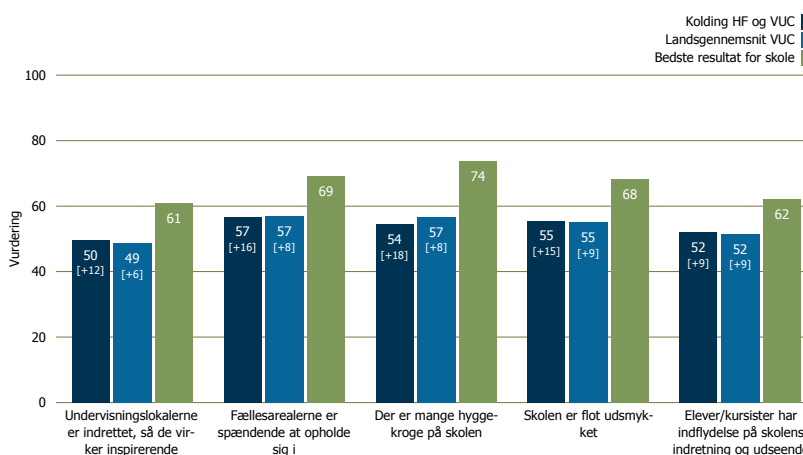
Sociale miljø



Fysisk miljø

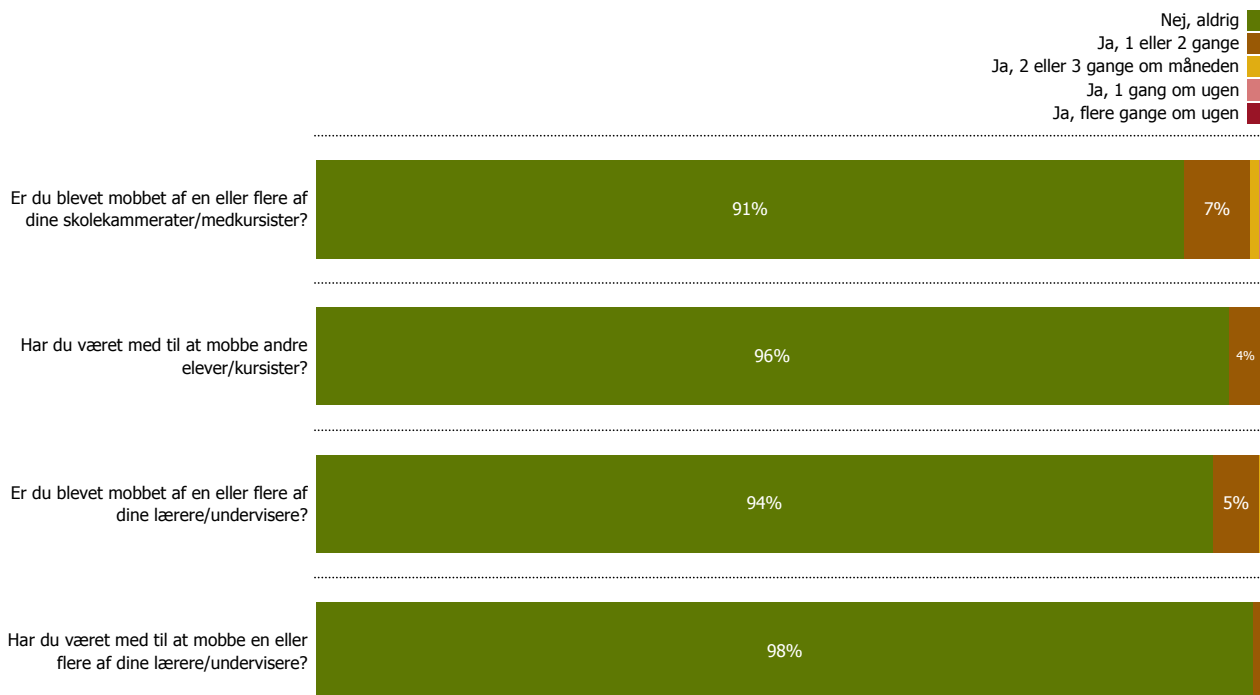
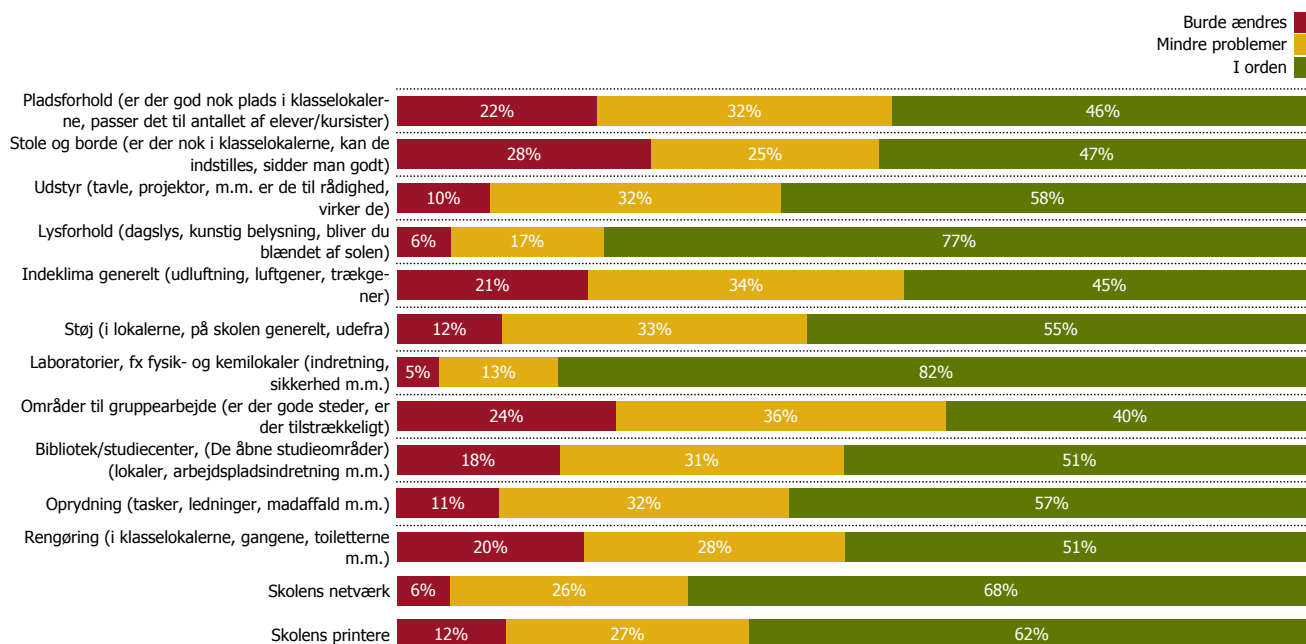


Æstetisk Miljø



Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø
(hvis valgt i undersøgelsen)



Handlingsplan - skabelon

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Spredningsmål

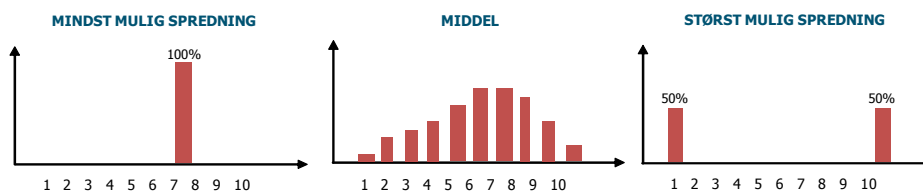
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse - er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



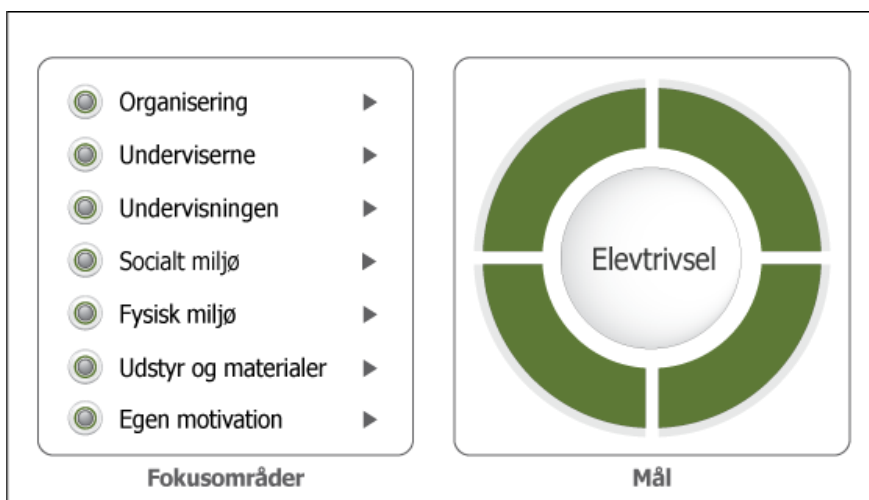
Rapportens indhold

| | |
|--|---|
| Rapportens fokus | <p>Denne rapport belyser trivslen på Kolding HF og VUC og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Kolding HF og VUC input til:</p> <ul style="list-style-type: none">• At få et overordnet billede af trivslen• At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"• At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"• At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"• At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?" |
| Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten | <p>Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.</p> <p>Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.</p> <p>I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).</p> <p>Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.</p> |
| Rapportens opbygning | <p>Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.</p> <p>I rapporten finder I følgende resultater:</p> <ul style="list-style-type: none">• Årets samlede resultat. Hvad er status?• Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?• Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?• Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?• Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.• Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene• Den samlede spørgeramme• Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner• Uddybende metodeforklaring |
| Formidling af resultaterne | <p>For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.</p> |

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

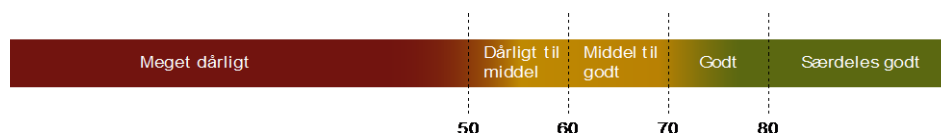
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Kursisttrivselsundersøgelsen 2016 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel.

Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Kolding HF og VUC.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

| | |
|----------------------|---|
| Udvidet IT | At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer |
| Mobning | Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere af dine lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere |
| Udvidet fysisk miljø | Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.) |
| Æstetisk miljø | Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende |
| Fremtidsplaner | Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. tage et sabbatår, 6. andet, 7. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3. LVU 4. andet |
| Skolevalg | Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet) |
| Erhvervsarbejde | I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse? |
| Kostafdeling | Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen |

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

Vejledning

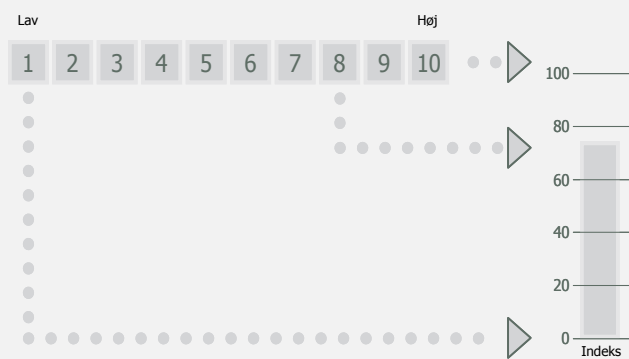
Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

OBU Special spørgeramme**

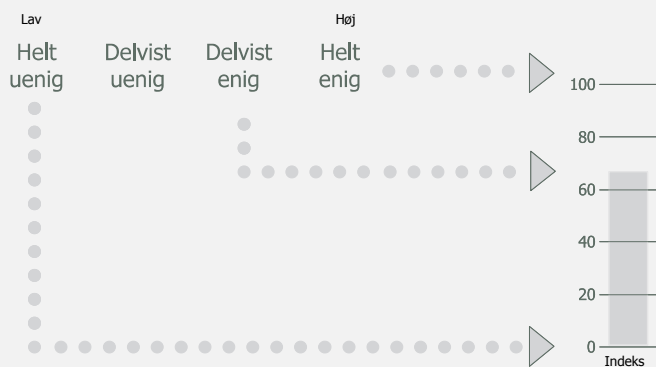
Er du kvinde eller mand?
Hvor gammel er du?
Hvordan oplever du skolen som helhed?
Vil du anbefale skolen til andre?
Hvordan oplever du undervisningen?
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?
Vi bruger gode materialer i undervisningen
Skolen er et rart sted at være
Jeg føler mig tryk på mit hold
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?
Vores lokale er indrettet til vores behov

To typer af skalaer Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

Vurderinger I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

| | |
|--|--|
| <p>To typer af prioriteringskort</p> | <p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p> |
| <p>Overordnet prioriteringskort</p> | <p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p> |
| <p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p> | <p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p> |
| <p>Et eksempel</p> | <p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0f2f1; padding: 5px;">Overordnet prioriteringskort</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0f2f1; padding: 5px;">Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p> <div style="margin-bottom: 10px;"> <p>OMRÅDE 1</p> </div> <div> <p>OMRÅDE 2</p> </div> </div> </div> |

