

Indhold

Indhold	Del I Datagrundlag mv.	3
	Del II Anbefalinger til det videre arbejde	12
	Del III Resultatopsplitninger ud fra køn, og eget fagligt niveau	23
	- Appendiks -	26



Forord

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Og derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova



Antal svar

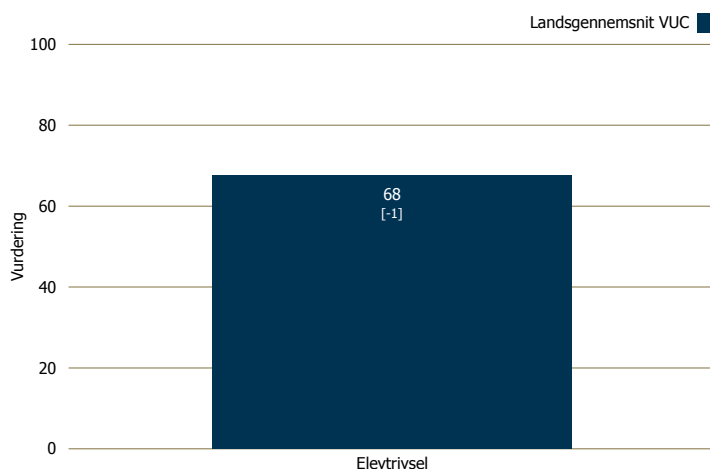
Lands gennemsnit VUC	14507
Kolding HF og VUC	364
Thy-Mors HF og VUC	430
VUC Vest	644
VUC Vejle	393
VUC Lyngby	410
VUC Holstebro-Lemvig-Struer	287
VUC Vestsjælland Syd	797
HF og VUC FYN	1803
Randers HF og VUC	476
Herning HF og VUC	620
TH. LANGS HF og VUC	606
HF og VUC Nordsjælland	1123
VUC Aarhus	455
HF & VUC Fredericia	334
VUC Roskilde	1071
VUC Skive-Viborg	458
KVUC	925
VUC Storstrøm	900
Vestegnen HF og VUC	585
VUC Syd	684
Nordvestsjællands HF og VUC	498
VUF	481
Campus Bornholm (VUC)	163

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Hvor høj er den overordnede elevtrivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af elevtrivselsundersøgelse 2014 for VUC'er. Her kan I se landsresultatet. Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2012.

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:
"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"
"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Hvordan kan der skabes større elevtrivsel på landsplan.

Analysen af elevernes svar på landsplan viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig.

PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisning

VEDLIGEHold jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af de, I er gode til:

- Undervisere

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater for elevtrivsel, derefter uddybes de enkelte emner (7 indsatsområder). Rapporten viser elevernes vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de 7 indsatsområder angives vha. et såkaldt prioriteringskort. I kan læse mere om dette i læsevejledningen bagerst i rapporten.

Del I
Resultater for Elevtrivsel på institutionsniveau og uddannelsesniveau

Elevtrivsel på institutionsniveau: Hvordan klarer vi os på landsplan?

Elevtrivsel på institutionsniveau

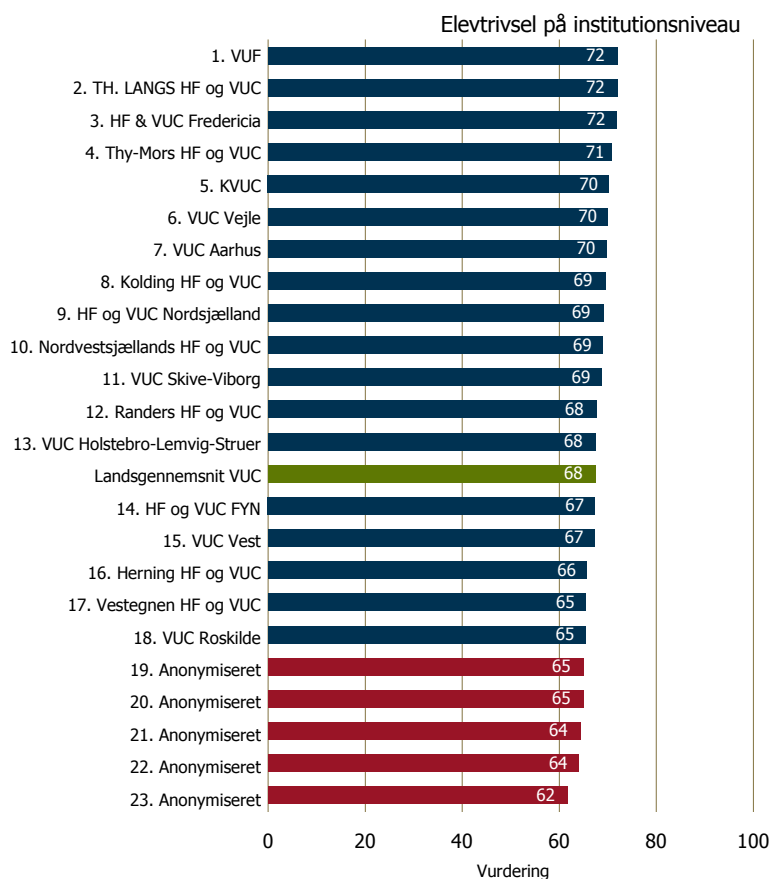
I figuren ser I resultaterne for Elevtrivsel for alle VUC'er, der har deltaget i undersøgelsen.

VUC'erne er oplistet efter deres resultat på Elevtrivsel med højeste resultat øverst.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

Endelig vises landsresultatet

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:
"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"
"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Elevtrivsel på uddannelsesniveau: 2-årig HF - Hvordan klarer vi os på landsplan?

Elevtrivsel på 2-årig HF

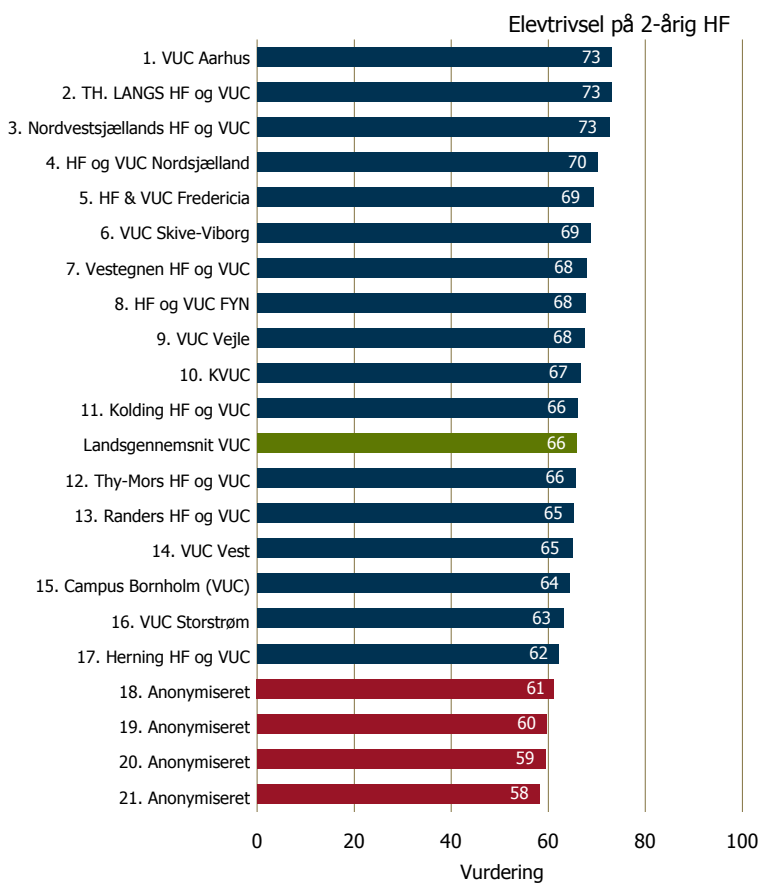
I figuren ser I resultaterne for Elevtrivsel for alle VUC'er med 2-årig HF, der har deltaget i undersøgelsen.

VUC'erne er oplistet efter deres resultat på Elevtrivsel med højeste resultat øverst.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

Endelig vises landsresultatet

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:
"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"
"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Elevtrivsel på uddannelsesniveau: HF-enkeltfag - Hvordan klarer vi os på landsplan?

Elevtrivsel på HF-enkeltfag

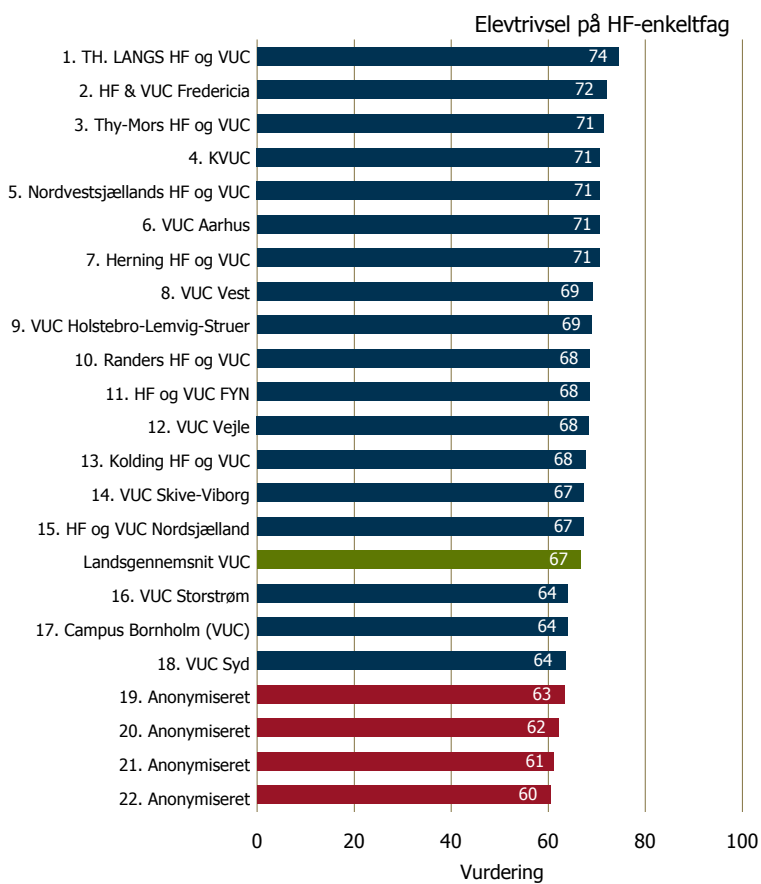
I figuren ser I resultaterne for Elevtrivsel for alle VUC'er med HF-enkeltfag, der har deltaget i undersøgelsen.

VUC'erne er oplistet efter deres resultat på Elevtrivsel med højeste resultat øverst.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

Endelig vises landsresultatet

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:
"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"
"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Elevtrivsel på uddannelsesniveau: AVU - Hvordan klarer vi os på landsplan?

Elevtrivsel på AVU

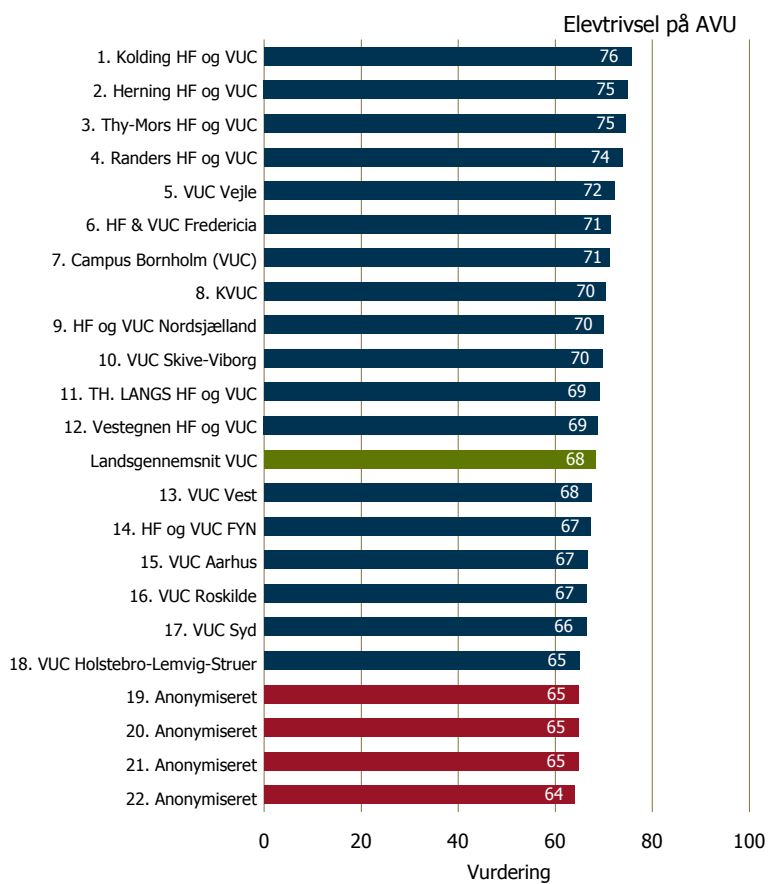
I figuren ser I resultaterne for Elevtrivsel for alle VUC'er med AVU, der har deltaget i undersøgelsen.

VUC'erne er oplistet efter deres resultat på Elevtrivsel med højeste resultat øverst.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

Endelig vises landsresultatet

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:
"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"
"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Elevtrivsel på uddannelsesniveau: FVU - Hvordan klarer vi os på landsplan?

Elevtrivsel på FVU

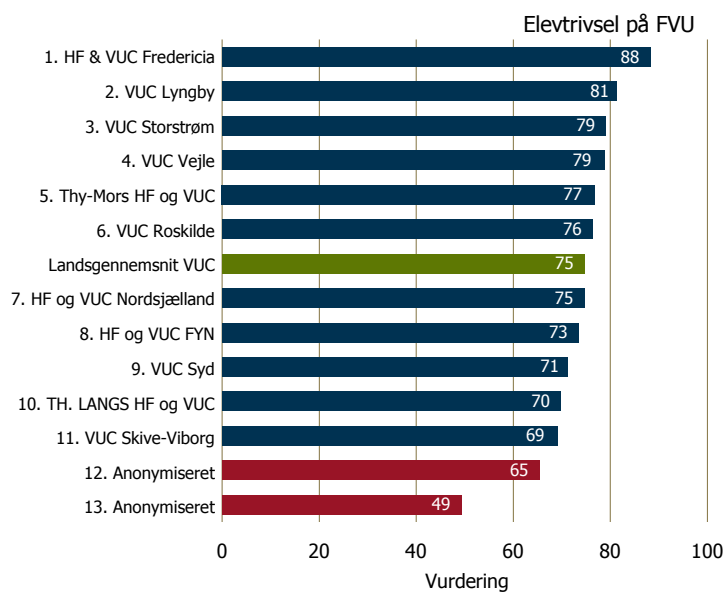
I figuren ser I resultaterne for Elevtrivsel for alle VUC'er med FVU, der har deltaget i undersøgelsen.

VUC'erne er oplistet efter deres resultat på Elevtrivsel med højeste resultat øverst.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

Endelig vises landsresultatet

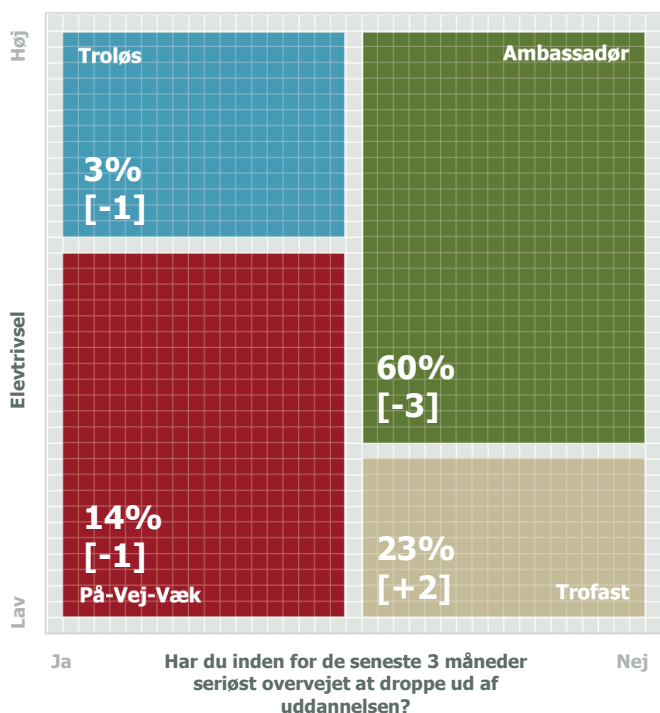
Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:
"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"
"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typer karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.

■ PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

Elevtyper

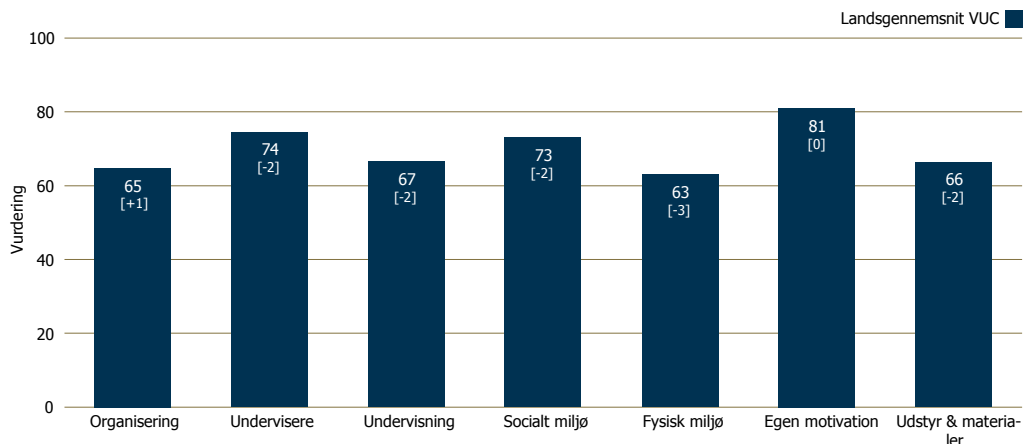
Tallet i [] viser udviklingen siden sidste måling. Er den mindre end +/- 1 %-point angives det som [0].



Del II
Anbefalinger til det videre arbejde

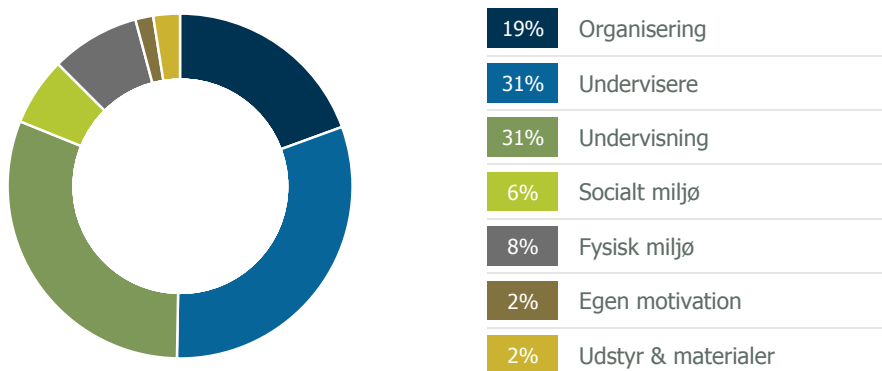


Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



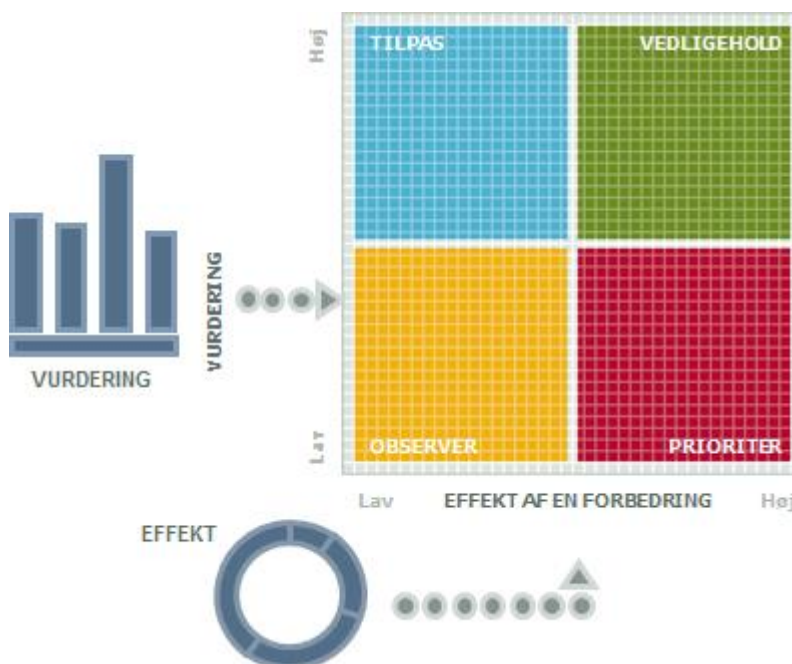
Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort.

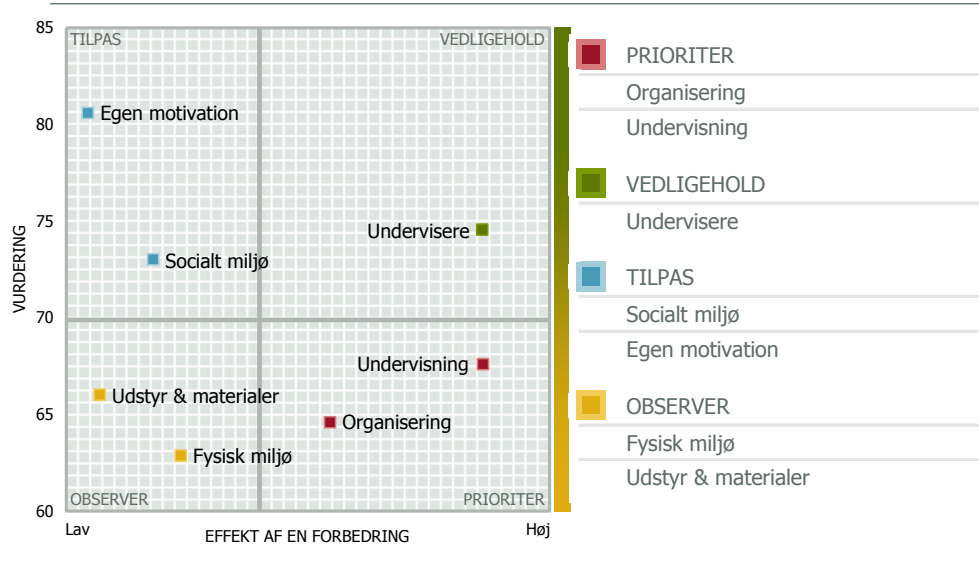
Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.



Hvor skal der sættes ind for at forbedre elevernes trivsel?

Overordnet prioriteringskort

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelsen af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

De syv fokusområder

Organisering på institutionsniveau: Hvordan klarer vi os på landsplan?

Organisering på institutionsniveau

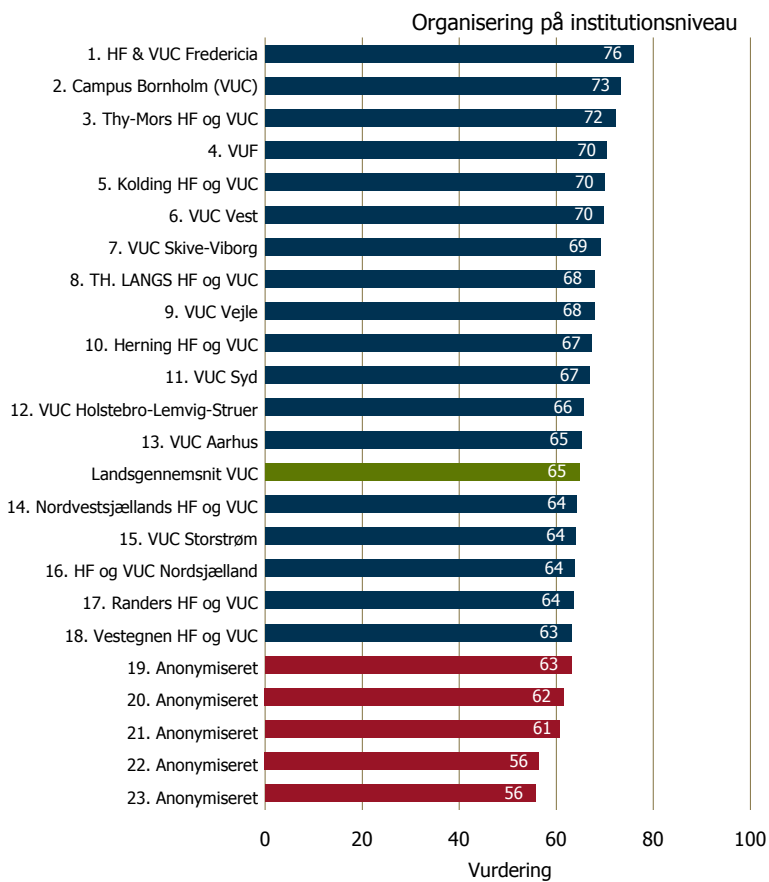
I figuren ser I resultaterne for Organisering for alle VUC'er, der har deltaget i undersøgelsen.

VUC'erne er oplistet efter deres resultat på Organisering med højeste resultat øverst.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

Endelig vises landsresultatet

Modelspørgsmålene som ligger bag Organisering fremgår af appendikset bagerst i rapporten.



Undervisere på institutionsniveau: Hvordan klarer vi os på landsplan?

Undervisere på institutionsniveau

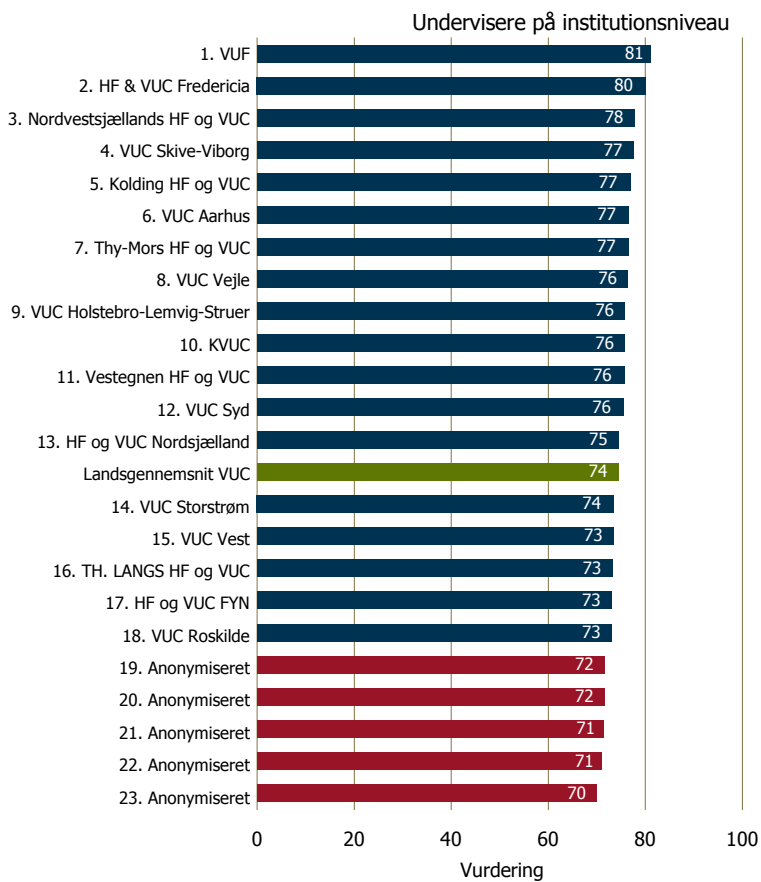
I figuren ser I resultaterne for Undervisere for alle VUC'er, der har deltaget i undersøgelsen.

VUC'erne er oplyst efter deres resultat på Undervisere med højeste resultat øverst.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

Endelig vises landsresultatet

Modelspørgsmålene som ligger bag Undervisere fremgår af appendikset bagerst i rapporten.



Undervisning på institutionsniveau: Hvordan klarer vi os på landsplan?

Undervisning på institutionsniveau

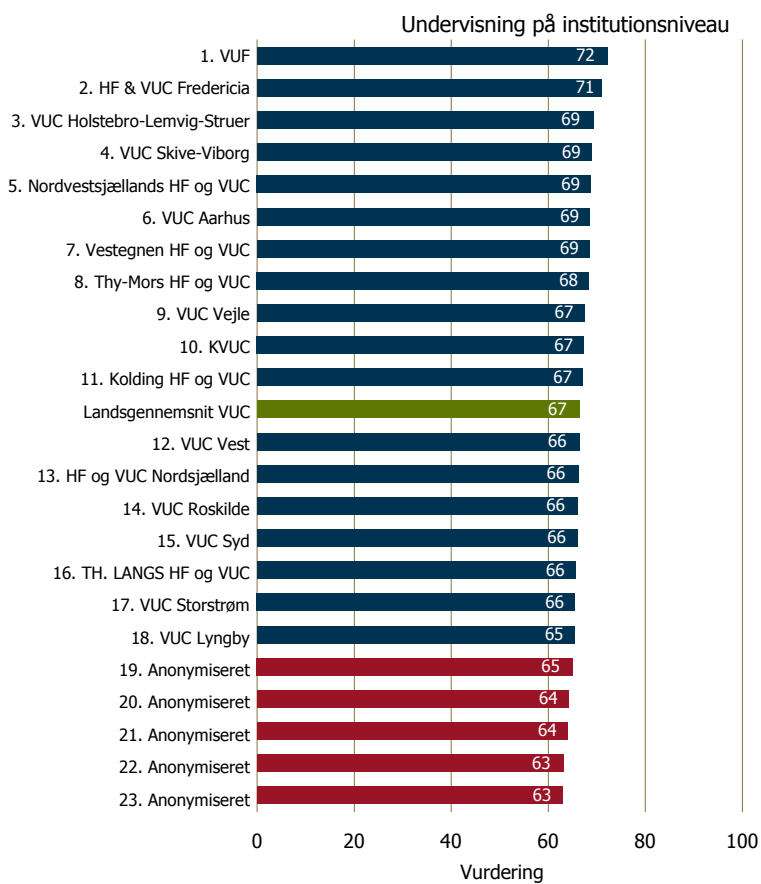
I figuren ser I resultaterne for Undervisning for alle VUC'er, der har deltaget i undersøgelsen.

VUC'erne er oplistet efter deres resultat på Undervisning med højeste resultat øverst.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

Endelig vises landsresultatet

Modelspørgsmålene som ligger bag Undervisning fremgår af appendikset bagerst i rapporten.



Socialt miljø på institutionsniveau: Hvordan klarer vi os på landsplan?

Socialt miljø på institutionsniveau

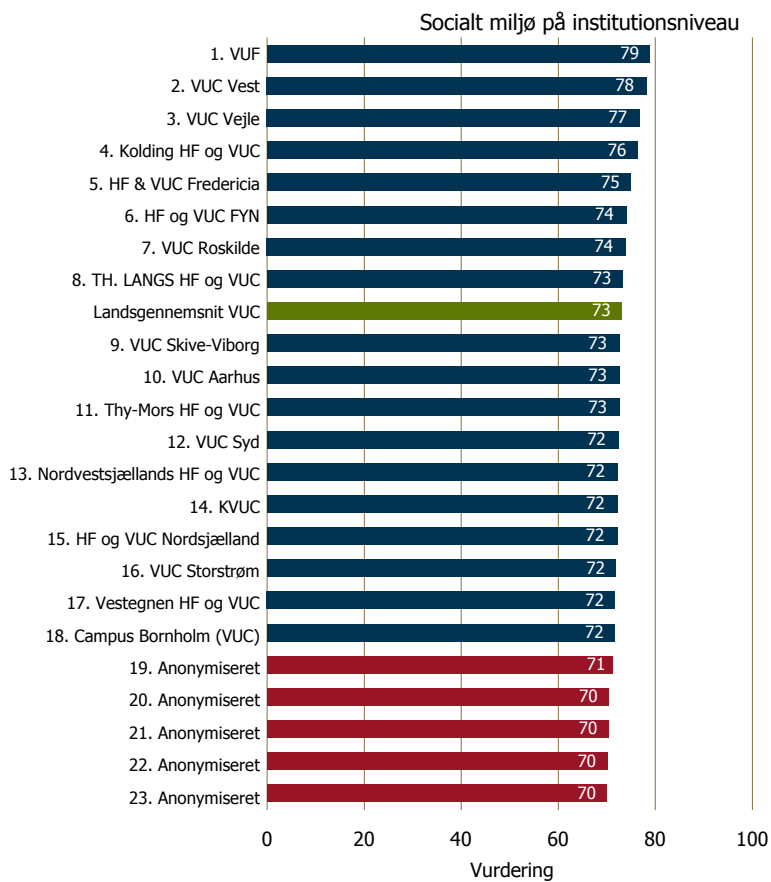
I figuren ser I resultaterne for Socialt miljø for alle VUC'er, der har deltaget i undersøgelsen.

VUC'erne er oplyst efter deres resultat på Socialt miljø med højeste resultat øverst.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

Endelig vises landsresultatet

Modelspørgsmålene som ligger bag Socialt miljø fremgår af appendikset bagerst i rapporten.



Fysisk miljø på institutionsniveau: Hvordan klarer vi os på landsplan?

Fysisk miljø på institutionsniveau

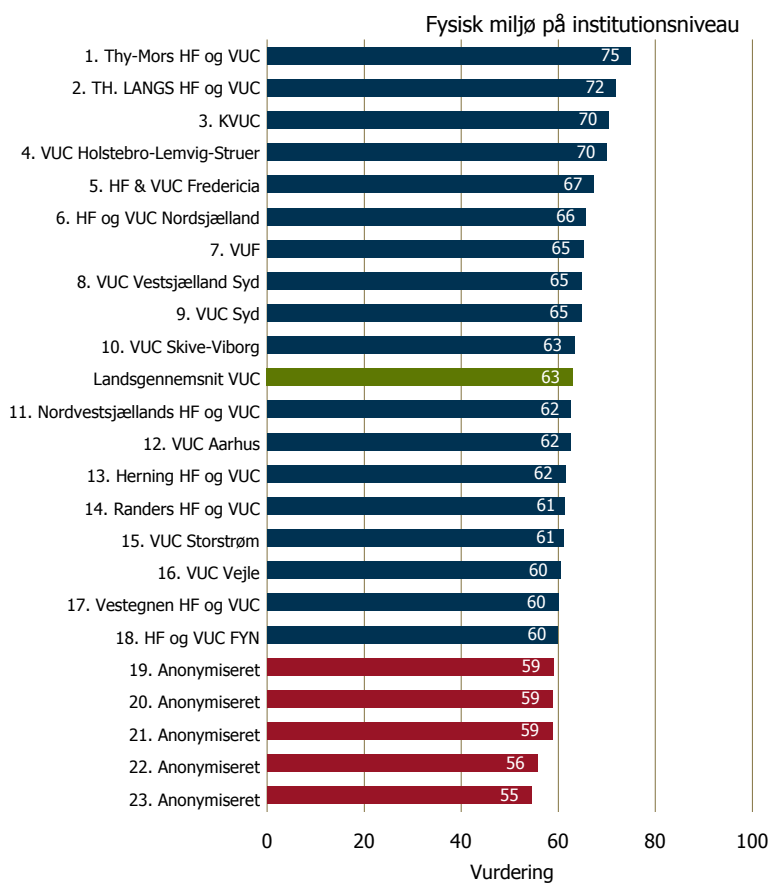
I figuren ser I resultaterne for Fysisk miljø for alle VUC'er, der har deltaget i undersøgelsen.

VUC'erne er oplistet efter deres resultat på Fysisk miljø med højeste resultat øverst.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

Endelig vises landsresultatet

Modelspørgsmålene som ligger bag Fysisk miljø fremgår af appendikset bagerst i rapporten.



Egen motivation på institutionsniveau: Hvordan klarer vi os på landsplan?

Egen motivation på institutionsniveau

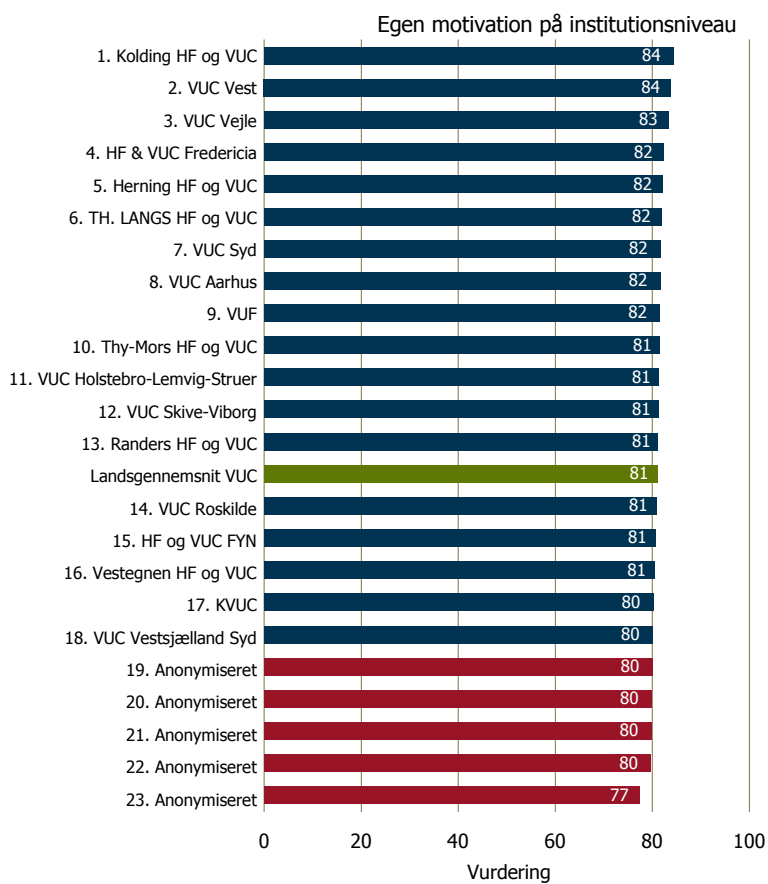
I figuren ser I resultaterne for Egen motivation for alle VUC'er, der har deltaget i undersøgelsen.

VUC'erne er oplyst efter deres resultat på Egen motivation med højeste resultat øverst.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

Endelig vises landsresultatet

Modelspørgsmålene som ligger bag Egen motivation fremgår af appendikset bagerst i rapporten.



Udstyr & materialer på institutionsniveau: Hvordan klarer vi os på landsplan?

Udstyr & materialer på institutionsniveau

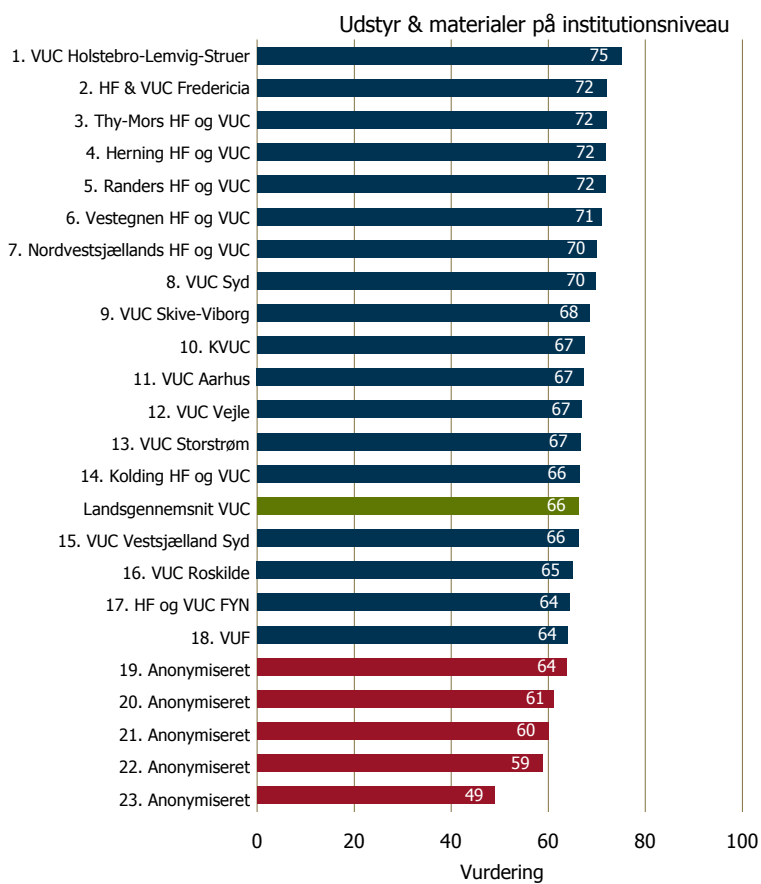
I figuren ser I resultaterne for Udstyr & materialer for alle VUC'er, der har deltaget i undersøgelsen.

VUC'erne er oplistet efter deres resultat på Udstyr & materialer med højeste resultat øverst.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

Endelig vises landsresultatet

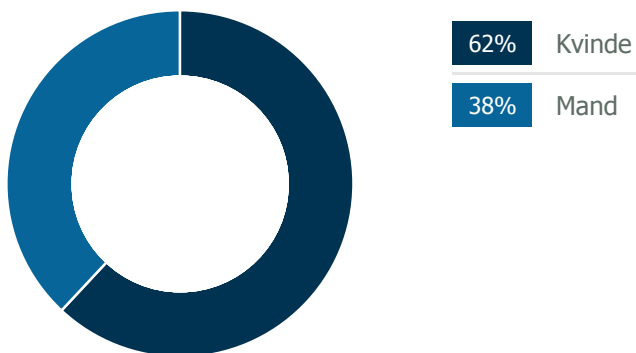
Modelspørgsmålene som ligger bag Udstyr & materialer fremgår af appendikset bagerst i rapporten.



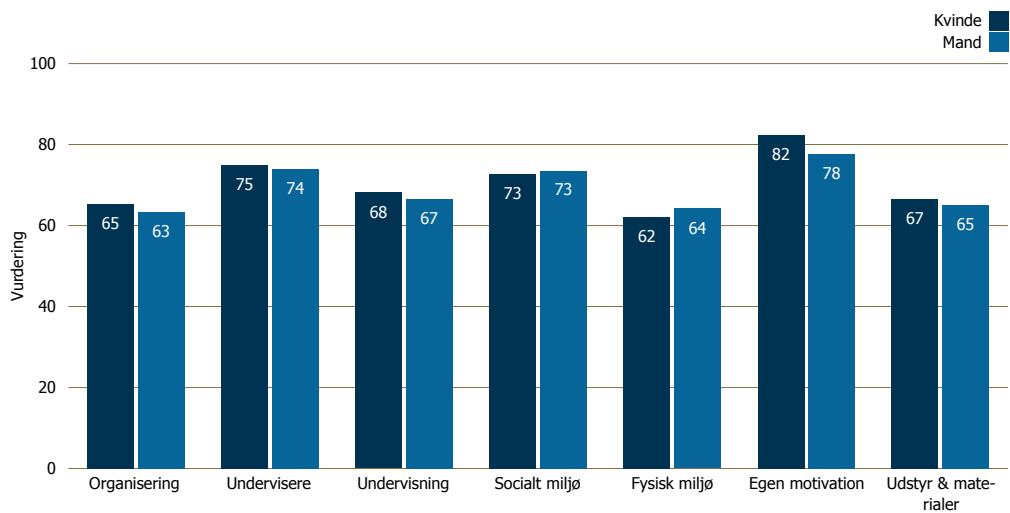
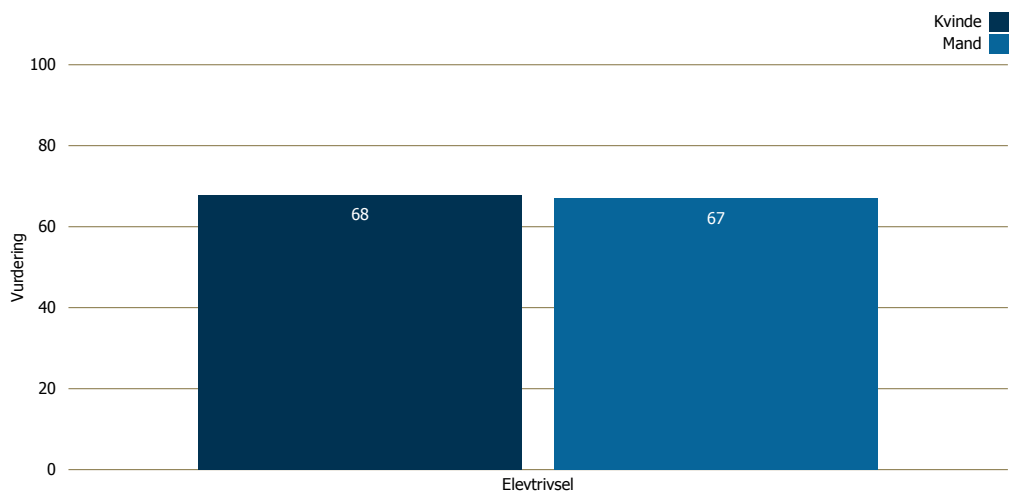
Del III
Resultatopsplitninger ud fra køn, og eget fagligt niveau

Baggrundsanalyse - Køn

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Køn

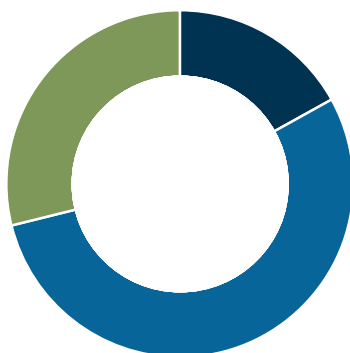


Vurdering fordelt på Køn



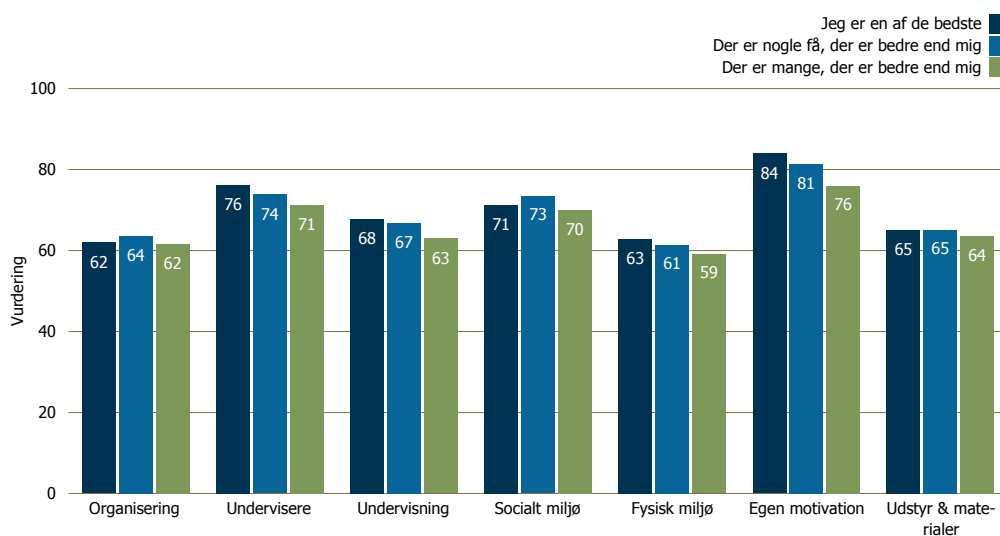
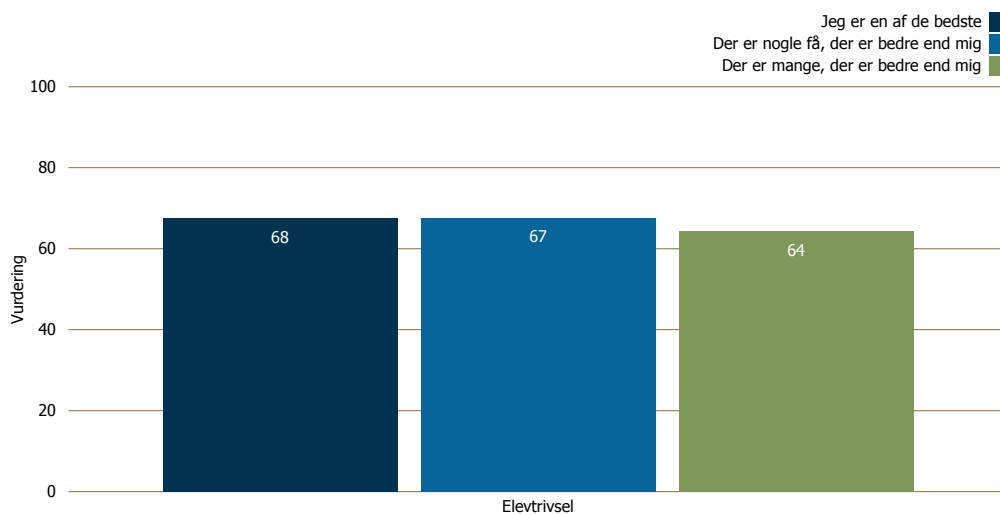
Baggrundsanalyse - Eget faglige niveau

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Eget faglige niveau



- 17% Jeg er en af de bedste
- 54% Der er nogle få, der er bedre end mig
- 29% Der er mange, der er bedre end mig

Vurdering fordelt på Eget faglige niveau



- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning
Oversigt over undersøgelsens spørgsmål

Rapportens indhold

Rapportens fokus

Denne rapport belyser elevernes/kursisternes trivsel på nationalt plan og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen blandt elever og kursister generelt i Danmark. Rapporten giver input til:

- At kunne sammenligne trivsel på tværs af institutioner/skoler.
- At identificere styrkerne i sektoren – dvs. "hvad er vi gode til?"
- At identificere udfordringer i sektoren – dvs. "hvor har vi et problem?"
- At identificere de institutioner/skoler, hvor trivslen er særligt høj, og hvor man derfor med fordel kan søge inspiration til best practice

NB: Mange skoler har bestilt den officielle skolerapport hos Ennova. I denne sættes der fokus på den enkelte institutions/skoles resultater. Det er også i Skolerapporten, at resultaterne splittes op på uddannelser og klasser, så ledelsen og medarbejderne har det fulde overblik over "sundhedstilstanden".

I skolerapporten er alle spørgsmål fra undersøgelsen med og der er benchmark til relevante gennemsnit på landsplan.

Om Benchmarking – ikke en konkurrence

Nærværende benchmarkingrapport skal ikke ses som en konkurrence eller gabestok, men som et redskab for de danske uddannelsesinstitutioner til at måle sig med ligesindede institutioner. Med i vurderingen af om en placering er god eller dårlig, skal derfor altid tages med de forudsætninger den enkelte institution har for at skabe elevtrivsel eller løfte de syv underliggende områder. Rapportens værdi ligger således i at sammenligne sig med de institutioner, hvor de samme forudsætninger er til stede og derudfra foretage sin bedømmelse af egne resultater. Herfra kan de enkelte skoler forhåbentlig lære af hinandens best practices. Af samme grund vil Ennova anbefale, at man at hensyn til ovenstående ikke publicerer grafer fra nærværende rapport i markedsføringsøjemed. Hertil kan I anvende de individuelle skolerapporter, hvor det enkelte institutionsresultat er sammenlignet med et landsgennemsnit.

Spørgsmål og emner, som ligger til grund for rapporten

Eleverne/kursisterne er blevet stillet en række grundspørgsmål.

Grundspørgsmålene, som de har vurderet, dækker:

Organisering, Underviserne, Undervisningen, Socialt og Fysisk miljø, Udstyr og materialer samt Egen motivation.

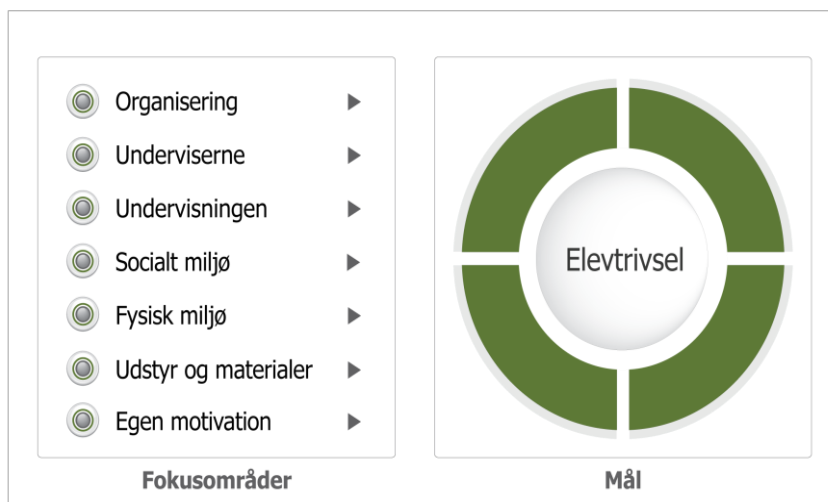
I undersøgelsen har institutionerne/skolerne haft mulighed for at inkludere følgende uddybende spørgsmålspakker:

Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af æstetiske miljø, Fremtidsplaner, Erhvervsarbejde, Skolevalg, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Kostafdeling og Vejledning.

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise, hvor høj Elevtrivslen er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne Elevtrivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog, der vil være om resultaterne, og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, uddannelser og klasser.
- Den viser, at de 7 fokusområder påvirker elevernes trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens fokusområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



* Er du interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan du kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.

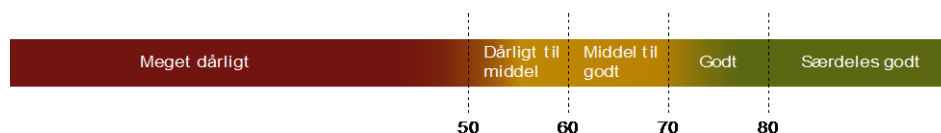
Fra input til output – om resultaterne i rapporten

Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen, indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne elevernes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte elev

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne

Elevtrivselsmålingen 2014 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er for eleverne i forhold til deres trivsel.

Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 fokusområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et fokusområde og trivslen, kan man udlede, at fokusområdet er af stor betydning for elevens/kursistens trivsel.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre elevernes trivsel: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af fokusområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af fokusområdet ikke have særlig stor betydning for elevens trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for elevernes trivsel. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte prioriteringskort. Kortene viser, hvordan fokusområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Indsatsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Landsgennemsnit Alm. GYM.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens it-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. andet, 6. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3. LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

Vejledning

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

OBU Special spørgeramme**

Er du kvinde eller mand?
Hvor gammel er du?
Hvordan oplever du skolen som helhed?
Vil du anbefale skolen til andre?
Hvordan oplever du undervisningen?
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?
Vi bruger gode materialer i undervisningen
Skolen er et rart sted at være
Jeg føler mig tryk på mit hold
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?
Vores lokale er indrettet til vores behov

Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.

