

Kursisttrivselsundersøgelsen 2014

For de gymnasiale uddannelser

December 2014

Kolding HF og VUC

Svarprocent: 95% (364 besvarelser ud af 382 mulige)

Skolerapport



Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del III:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Del IV:	Resultater i tabelform
Del V:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Og derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
Lands gennemsnit VUC		14507	
Kolding HF og VUC	382	364	95%
2-årig HF	171	167	98%
1. årgang	102	100	98%
2. årgang	69	67	97%
AVU	116	116	100%
HF-enkeltfag	95	81	85%

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på Kolding HF og VUC

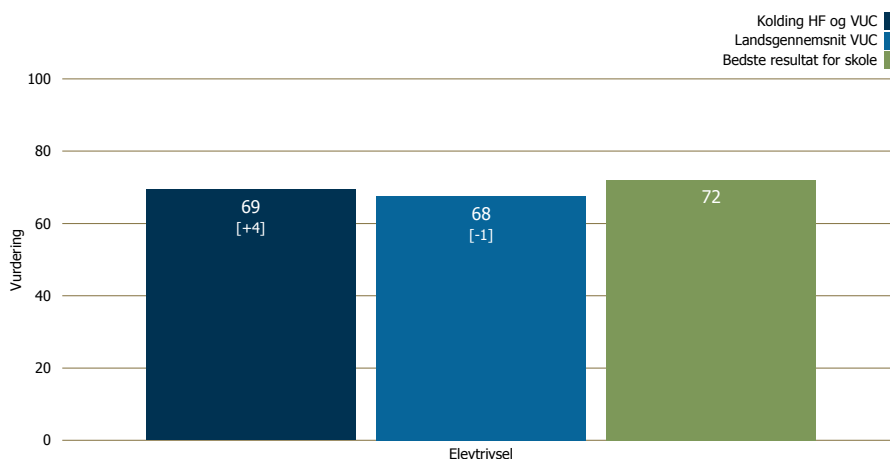
Svarprocenten på Kolding HF og VUC er på 95%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Kursisttrivselsundersøgelsen 2014 på Kolding HF og VUC. Her kan I desuden se hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2012. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Kolding HF og VUC.

Analysen af undersøgelsens svar på Kolding HF og VUC viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysmodellen se appendiks.

PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisning

VEDLIGE hold jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af de, I er gode til:

- Undervisere

Kolding HF og VUC, Lands gennemsnit, Sidste måling

Højeste 5 resultater	Kolding HF og VUC	Lands gennemsnit	Sidste måling
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	92	88	88
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	87	80	84
Jeg kommer til tiden	86	84	81
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	85	83	82
Lærerne/underviserne kommer til tiden?	84	81	79
Laveste 5 resultater	Kolding HF og VUC	Lands gennemsnit	Sidste måling
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	47	47	51
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	54	57	58
Skolens it-udstyr fungerer godt	55	58	59
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	55	53	48
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	55	60	65

Datagrundlag (grundspørgeramme) - vurderinger, spredningsmål, model og spørgeramme

	Vurdering	Lands gennemsnit	Spredningstal**	Model*	Spørgeramme
Elevtrivsel	69	68			
Hvordan vurderer du Kolding HF og VUC som helhed?	68	65	36	M	Alle
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	69	67	43	M	Alle
I hvilken grad vil du anbefale Kolding HF og VUC til andre?	72	70	48	M	Alle
Organisering	70	65			
Uddannelsens studieadministration (Administrationen)	71	64	47	M	Alle
Uddannelsens ledelse	68	63	48	M	Alle
Uddannelsens studievejledning	71	67	51	M	Alle
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	68	66	49		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	70	72	62		Alle
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	58	64	67		Ikke AVU,FVU & OBU
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	69	63	48		Alle
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	55	53	69		Alle
Undervisere	77	74			
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	79	77	37	M	Alle
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	78	75	37	M	Alle
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	74	71	41	M	Alle
Lærerne/undervisere virker godt forberedte?	82	81	39		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere bruger opdateret viden og materialer	74	74	47		Kun VUC
Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	79	77	47		Alle
Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?	63	68	58		Alle
Lærerne/undervisere overholder aftaler?	83	82	41		Alle
Lærerne/undervisere kommer til tiden?	84	81	44		Alle
Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen?	82	79	45		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen?	75	72	49		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere er til stede, når jeg har brug for hjælp	78	78	47		Kun AVU,FVU & OBU
Undervisning	67	67			
Undervisningen?	73	72	35	M	Alle
Variationen i undervisningsformerne?	66	65	48	M	Alle
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	67	67	49	M	Alle
Jeg har indflydelse på undervisningen	59	60	55	M	Alle
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	71	69	54	M	Alle
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	57	57	59		Alle
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	71	71	52		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	61	60	57		Ikke AVU,FVU & OBU
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	54	57	51		Alle
Vi bruger skolens læringsplatform (Fronter) i forbindelse med undervisningen	77	70	49		Alle
Sociale miljø	76	73			
Klassens/holdets sammenhold?	69	66	50	M	Alle
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	82	79	52	M	Alle
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	74	72	57	M	Alle
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	81	76	49	M	Alle
Skolens sociale miljø?	62	60	48		Ikke AVU,FVU & OBU
Skolen er et rart sted at være	77	75	49		Alle
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	74	72	54		Alle
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	58	50	60		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	47	47	71		Ikke AVU,FVU & OBU
Fysisk miljø	59	63			
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	55	60	58	M	Alle
Skolens rengøring?	65	68	56	M	Alle
Skolens indretning og udseende?	56	60	58	M	Alle
Egen motivation	84	81			
Din egen indsats i undervisningen?	72	70	39	M	Alle
Din motivation til at lære nyt?	82	79	36		Alle
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	85	83	46	M	Alle
Jeg kommer til tiden	86	84	46	M	Alle
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	87	80	45	M	Alle
Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	92	88	39	M	Alle
Jeg er med til at skabe arbejdsro	79	77	41		Ikke AVU,FVU & OBU
Udstyr & materialer	66	66			
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	78	74	47	M	Alle
Skolens it-udstyr fungerer godt	55	58	59	M	Alle

* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "M" så indgår det i analyse modellen (se nærmere i appendiks)

** Spredningstal: For en uddybning af spredningstallet, se appendiks

**Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

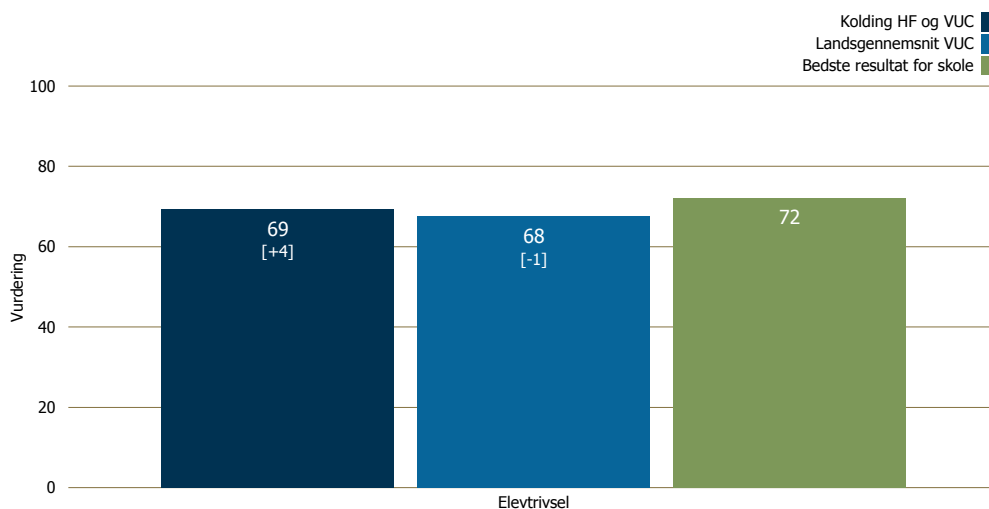
Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

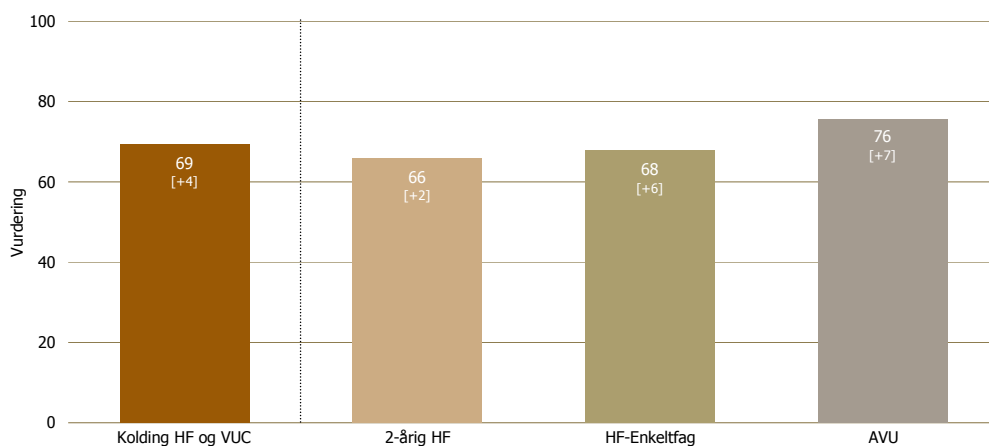
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Kolding HF og VUC samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til landsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede landsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) her til højre viser landsresultater for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på landsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

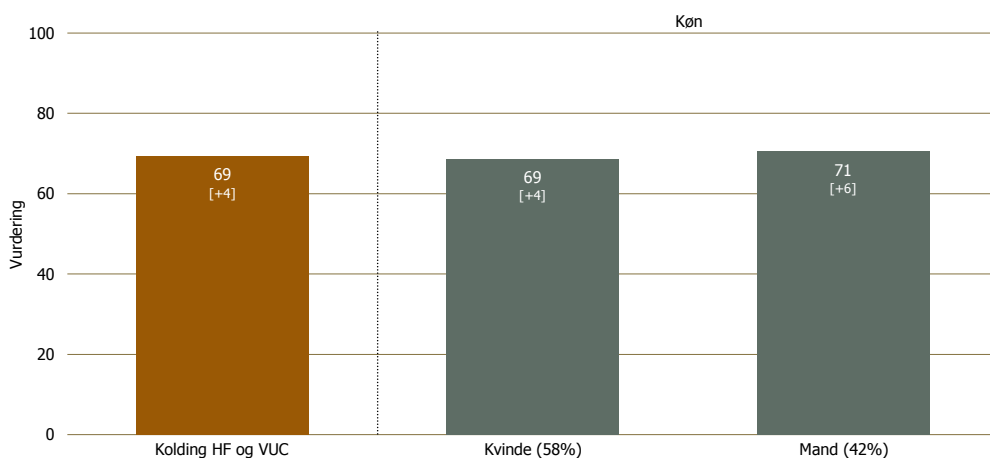




Figureerne på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

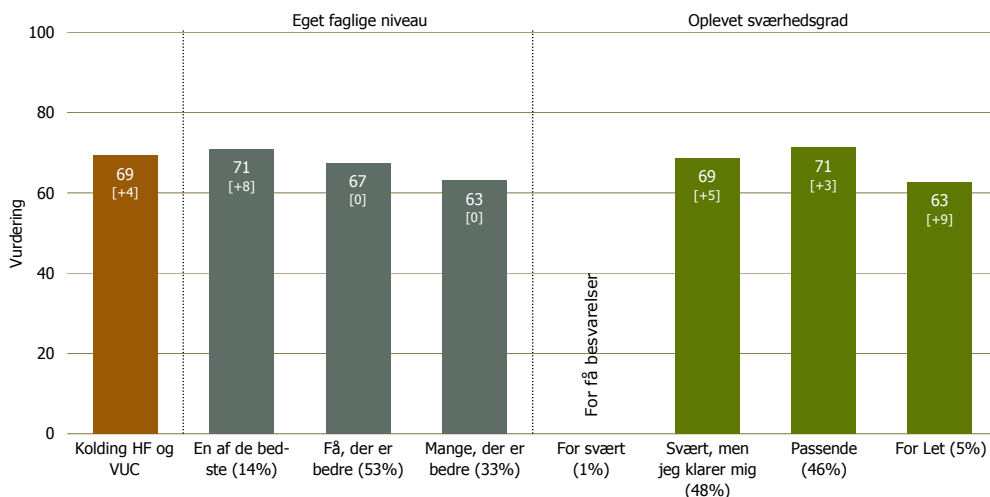
NB: I parantesen kan I se hvor stor en andel af svarene, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



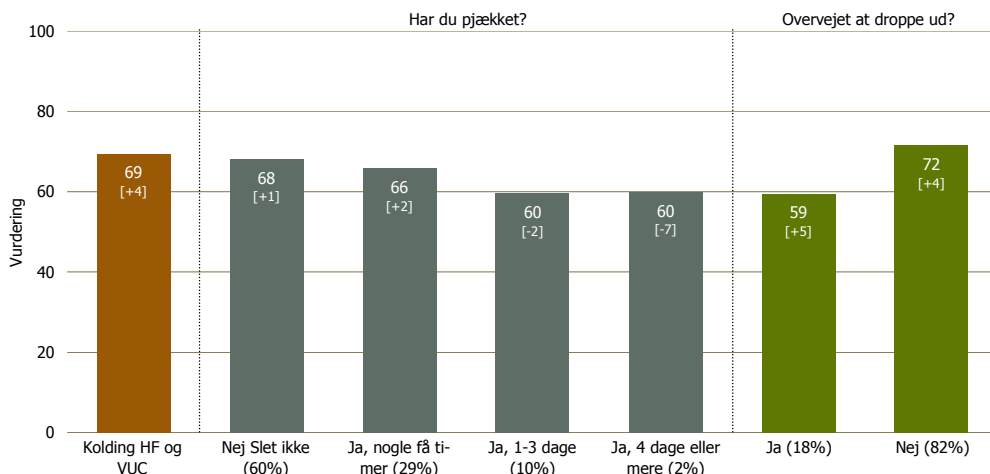
"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

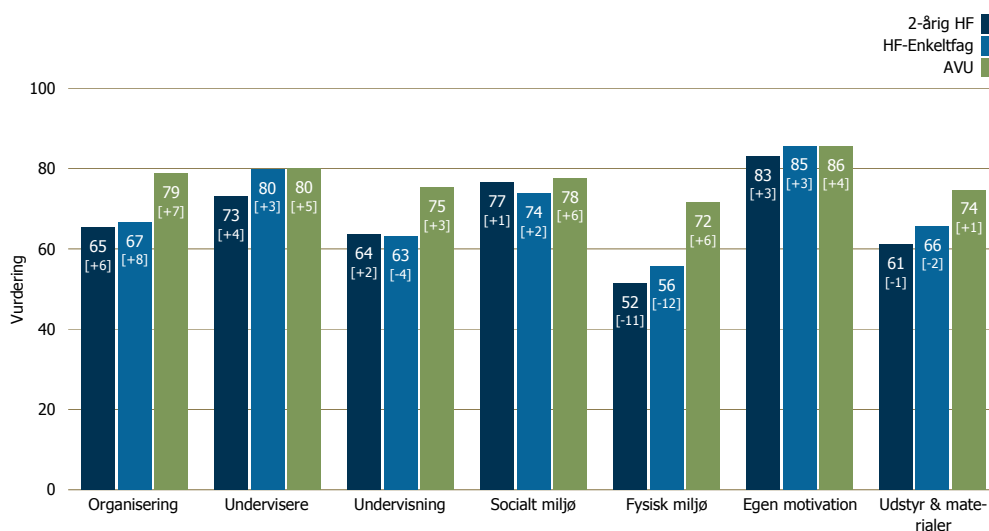
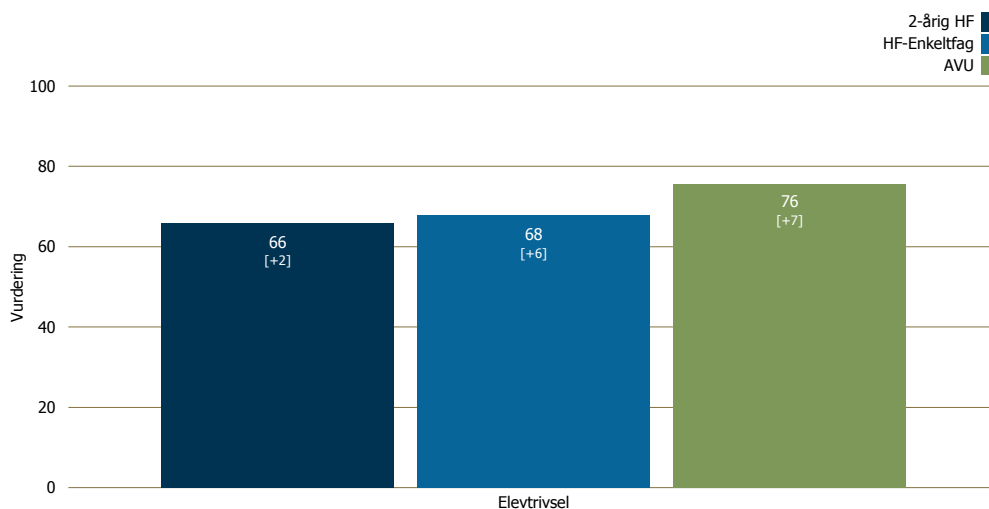
"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"





Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figureerne på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Kolding HF og VUC

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Kolding HF og VUC som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Kolding HF og VUC til andre?
Landsgennemsnit VUC	68	65	67	70
Kolding HF og VUC	69	68	69	72
2-årig HF	66	64	66	68
1. årgang	69	68	67	72
2. årgang	62	59	64	62
AVU	76*	74*	74*	79*
HF-enkeltfag	68	66	69	69

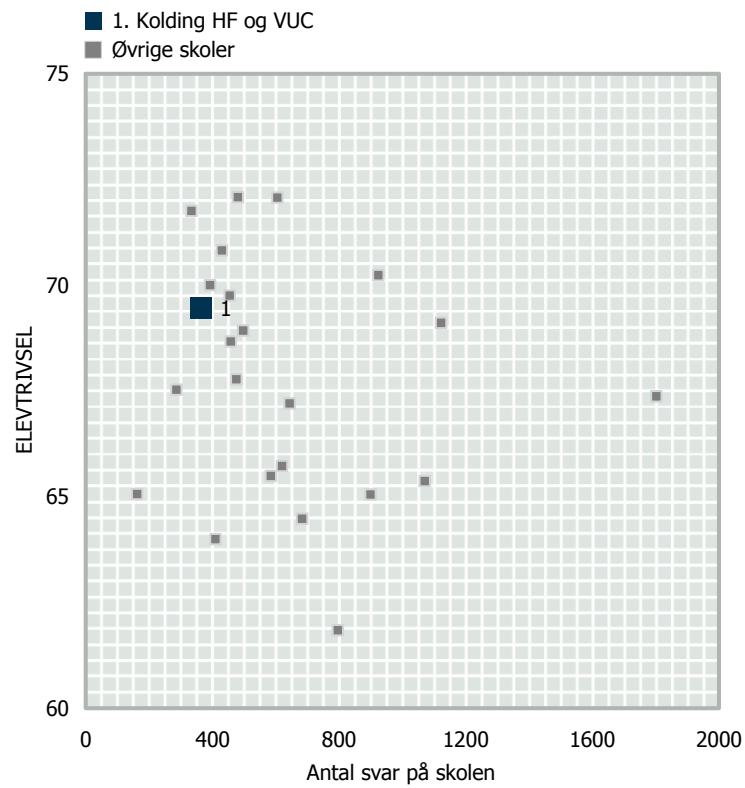
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I figuren til højre kan I se hvordan Kolding HF og VUC som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal ETU svar) i forhold til andre lignende skoler.

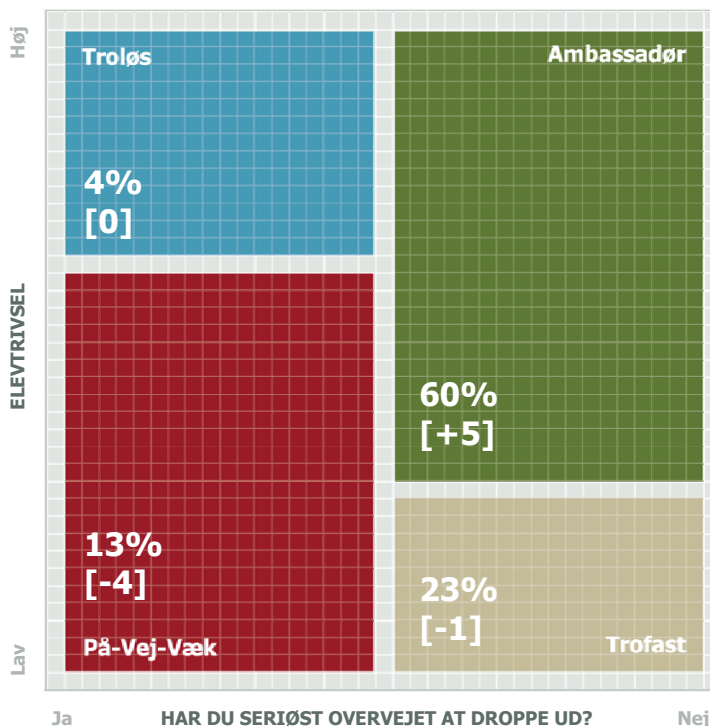




Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

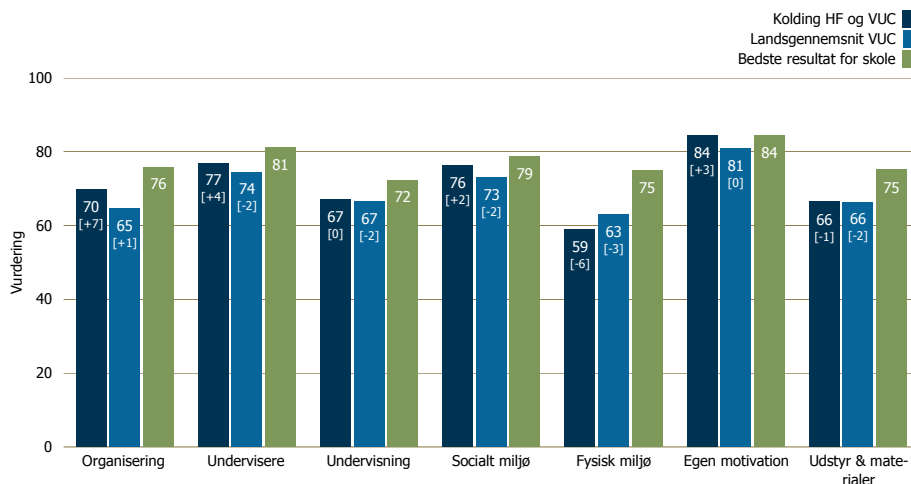
■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



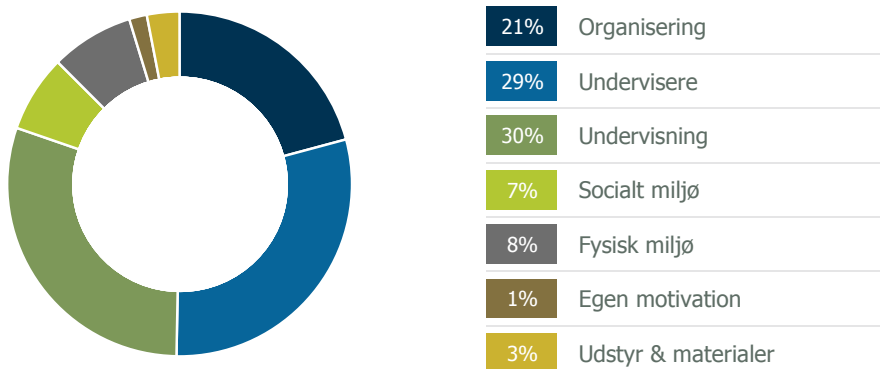
Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



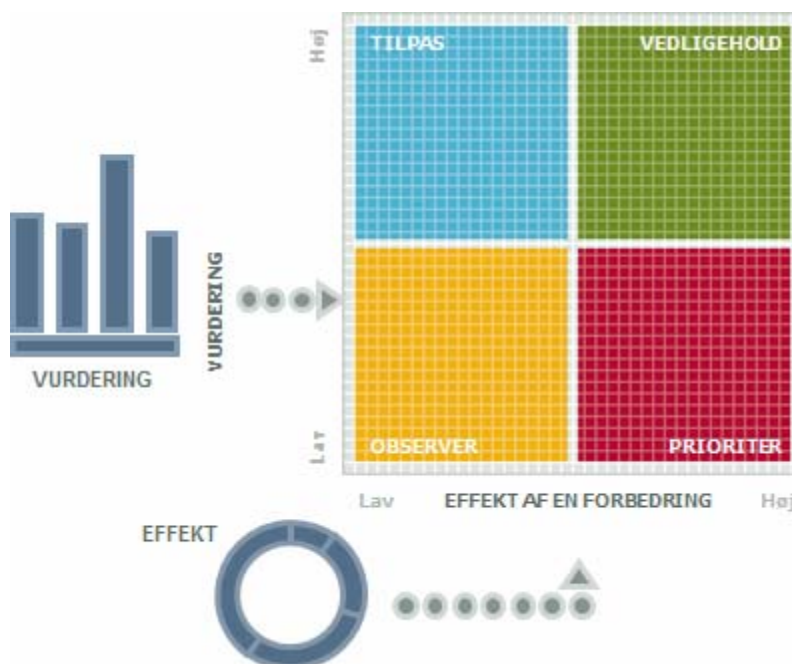
Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Kolding HF og VUC.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort.

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

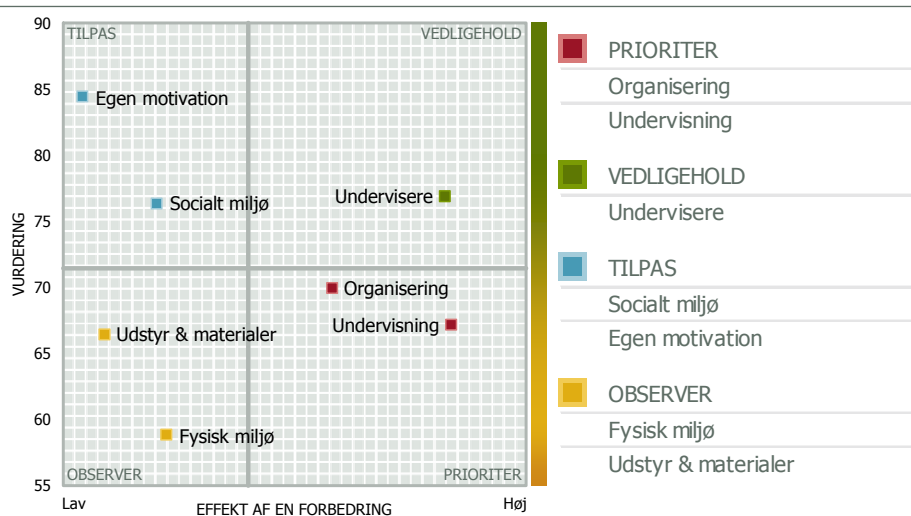


Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen:

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Kolding HF og VUC

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Lands gennemsnit VUC	65	74	67	73	63	81	66
Kolding HF og VUC	70	77	67	76	59	84	66
2-årig HF	65	73	64	77	52	83	61
1. årgang	66	74	65	79*	52	84	61
2. årgang	65	73	61	73	50	82	62
AVU	79*	80*	75*	78	72*	86*	74*
HF-enkeltfag	67	80	63	74	56	85	66

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



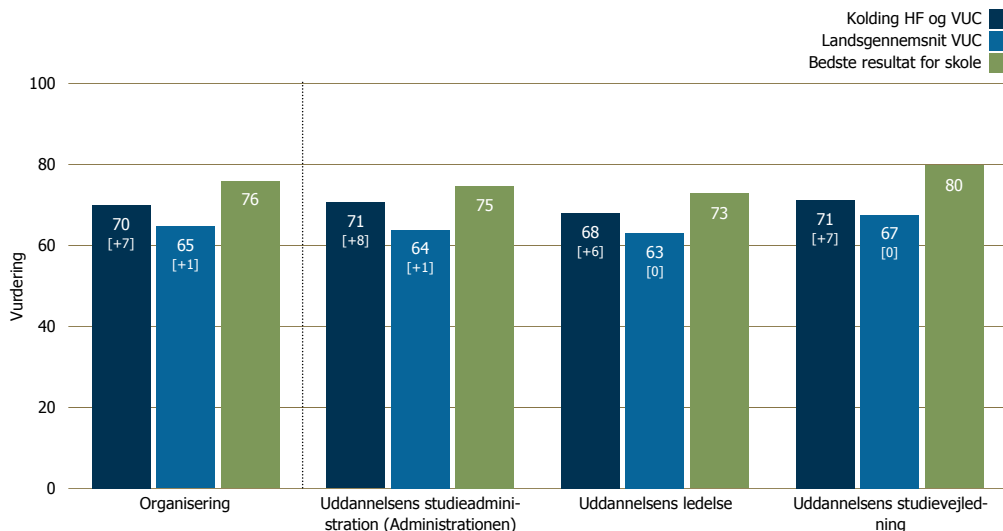
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

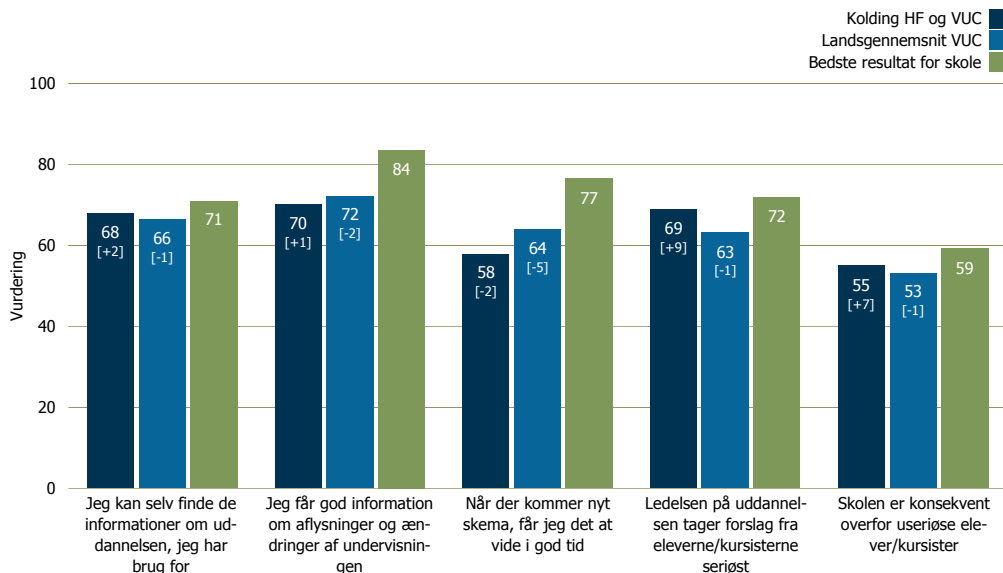
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på Kolding HF og VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Organisering.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på Kolding HF og VUC.





**Prioriteringskort for
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Kolding HF og VUC.



- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**
 - 117. Uddannelsens studieadministration (Administrationen)
 - 118. Uddannelsens ledelse
 - 119. Uddannelsens studievejledning
 - 123. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst
- **TILPAS**
 - 120. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for
 - 121. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen
- **OBSERVER**
 - 122. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid
 - 124. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister

Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Kolding HF og VUC

	Organisering	Uddannelsens studieadministration (Administrationen)	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor brugerne
Lands gennemsnit VUC	65	64	63	67	66	72	64	63	53
Kolding HF og VUC	70	71	68	71	68	70	58	69	55
2-årig HF	65	65	65	67	68	61	56	67	48
1. årgang	66	65	66	66	68	74	67*	72	50
2. årgang	65	64	63	68	69*	42	40	59	44
AVU	79*	79*	75*	83*		82*		72*	68*
HF-enkeltfag	67	71	65	63	67	72	62	68	53

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

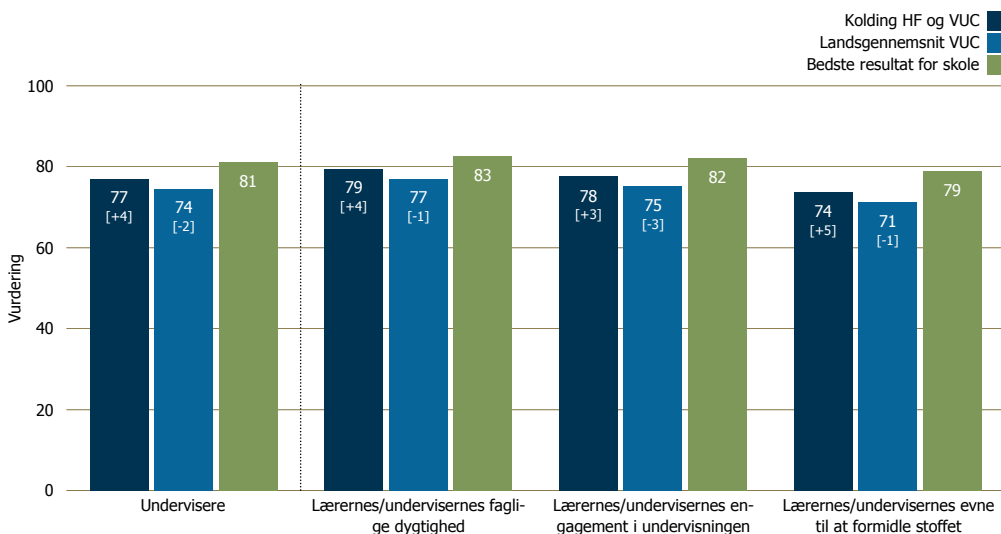
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



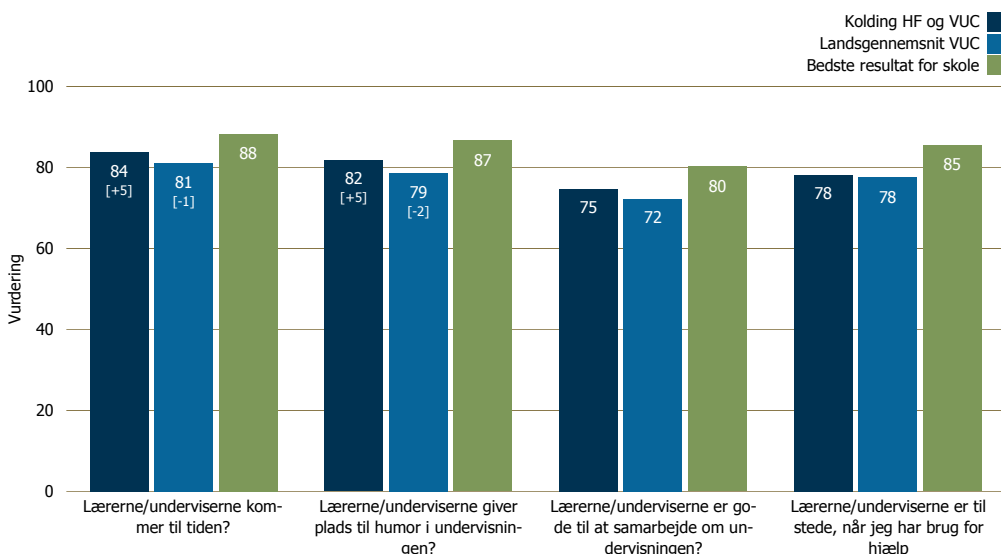
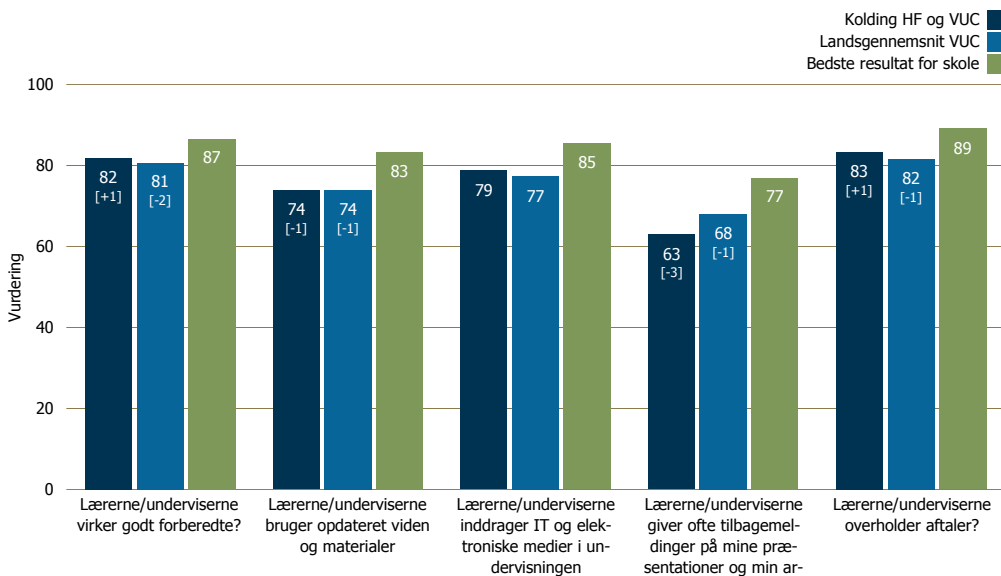
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Kolding HF og VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



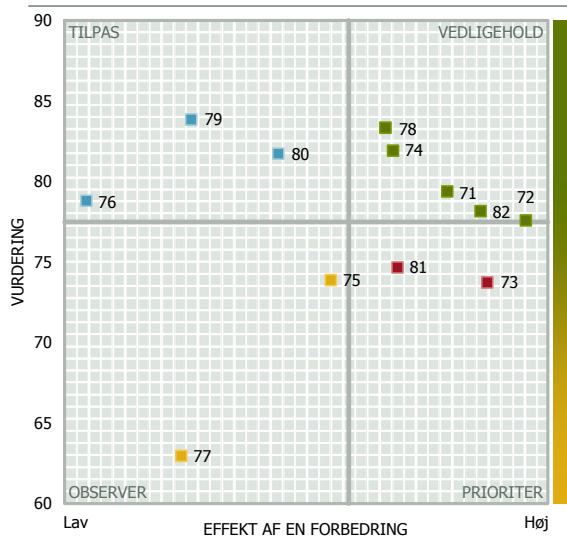
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Kolding HF og VUC.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Kolding HF og VUC.



PRIORITER

- 73. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 81. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen?

VEDLIGEHOOLD

- 71. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 72. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
- 74. Lærerne/underviserne virker godt forberedte?
- 78. Lærerne/underviserne overholder aftaler?
- 82. Lærerne/underviserne er til stede, når jeg har brug for hjælp

TILPAS

- 76. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen
- 79. Lærerne/underviserne kommer til tiden?
- 80. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen?

OBSERVER

- 75. Lærerne/underviserne bruger opdateret viden og materialer
- 77. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?

Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Kolding HF og VUC

	Underviseres faglige dygtighed	Lærernes/underviseres engagement i undervisningen	Lærernes/underviseres evne til at formidle stoffet	Lærerne/underviserne virker godt forberedte?	Lærerne/underviserne bruger opdateret viden og materialer	Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	Lærerne/undervisere tilgænger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?	Lærerne/undervisere overholder aftaler?	Lærerne/undervisere kommer til tiden?	Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen?	Lærerne/undervisere er gode til samarbejde om undervisningen?	Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om brug for hjælp	Lærerne/undervisere
Landsgennemsnit VUC	74	77	75	71	81	74	77	68	82	81	79	72	78
Kolding HF og VUC	77	79	78	74	82	74	79	63	83	84	82	75	78*
2-årig HF	73	76	76	68	80	74	76	58	79	83	82	73	
1. årgang	74	76	77	68	81	74	76	65	84	86*	82*	77	
2. årgang	73	76	75	67	79	73	76	48	73	79	82	67	
AVU	80*	83*	77	80*		75*	86*	72*	88*	84			78*
HF-enkeltfag	80	81	82*	77	85*	73	74	60	85	85	81	78*	

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

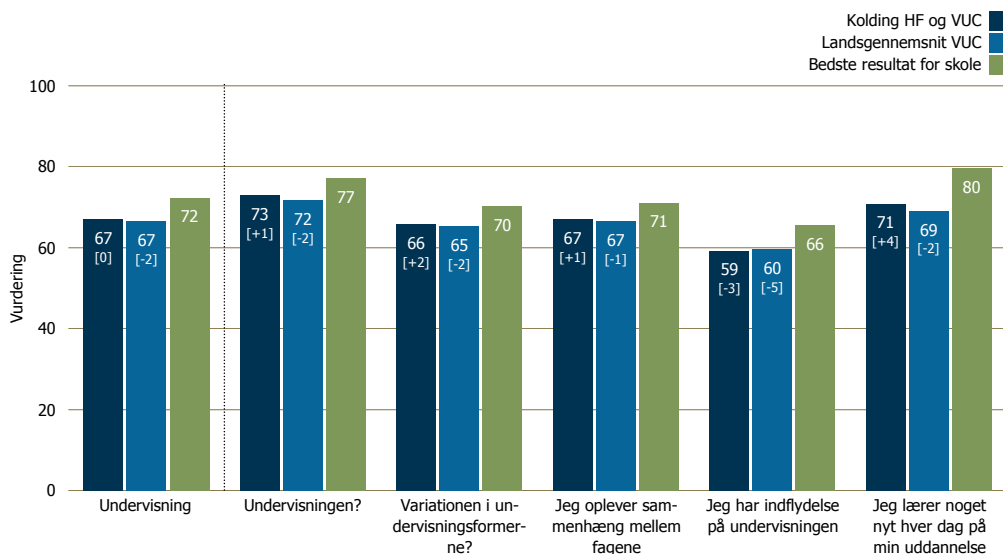
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



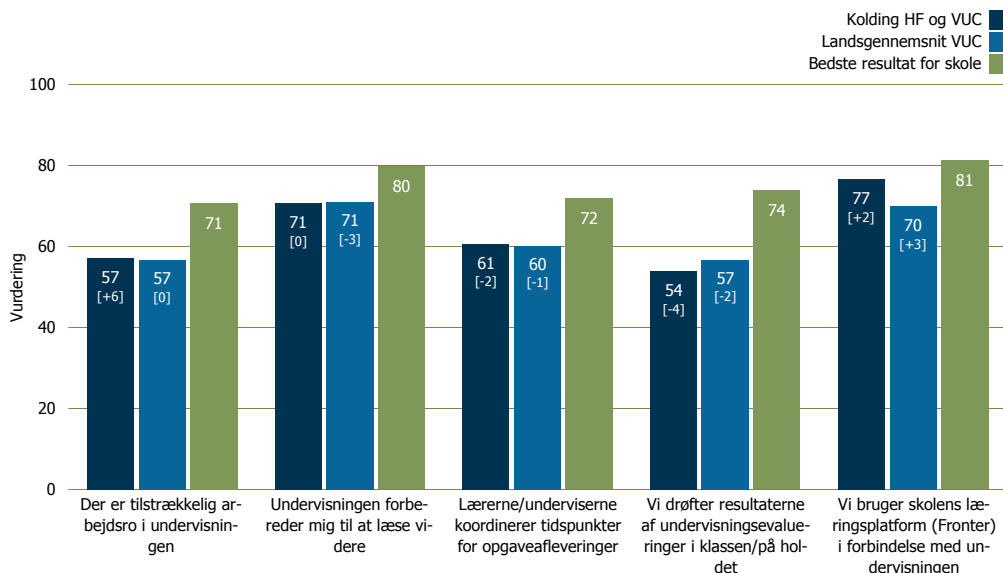
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Kolding HF og VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.

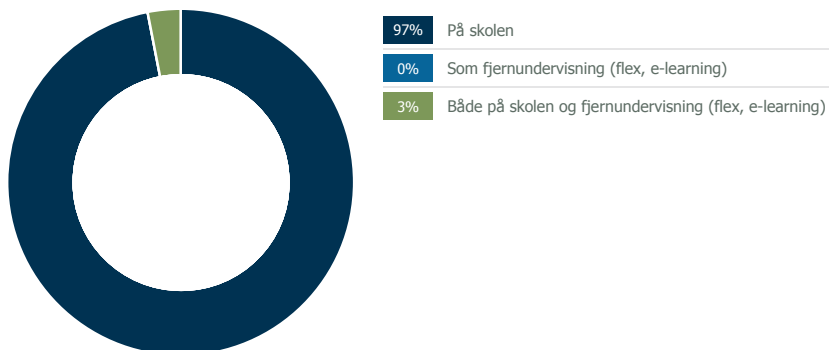


De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Kolding HF og VUC.



Hvordan foregår din undervisning?

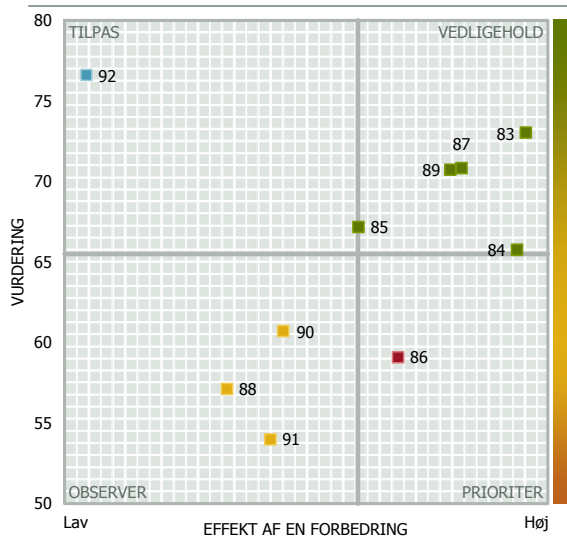
Spørgsmålet er kun stillet på AVU, FVU og OBU





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Kolding HF og VUC.



PRIORITER

86. Jeg har indflydelse på undervisningen

VEDLIGEHOOLD

- 83. Undervisningen?
- 84. Variationen i undervisningsformerne?
- 85. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
- 87. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
- 89. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

TILPAS

92. Vi bruger skolens læringsplatform (Fronter) i forbindelse med undervisningen

OBSERVER

- 88. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
- 90. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
- 91. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet

Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Kolding HF og VUC

	Undervisning	Undervisning?	Variationen i undervisningsformerne?	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisningslederne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform (Fronter) i forbindelse med undervisningen
Lands gennemsnit VUC	67	72	65	67	60	69	57	71	60	57	70
Kolding HF og VUC	67	73	66	67	59	71	57	71	61	54	77
2-årig HF	64	70	60	65	55	68	52	71	58	52	77
1. årgang	65	71	61	66	58	69	49	73*	61	56	78*
2. årgang	61	68	59	65	50	66	56	69	54	47	77
AVU	75*	77*	77*	74*	69*	79*	62*			58*	77
HF-enkeltfag	63	73	61	61	53	66	60	70	67*	52	75

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

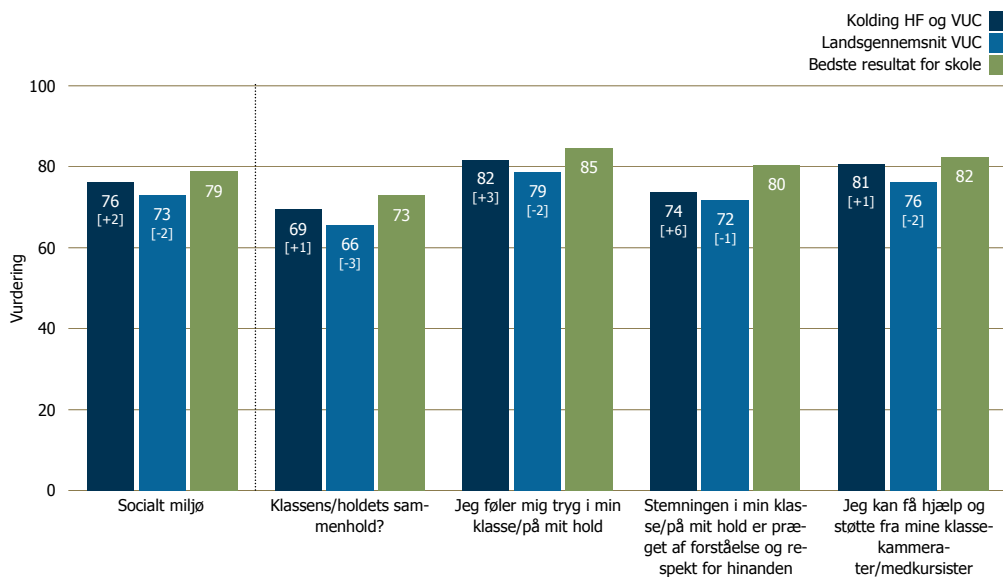
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



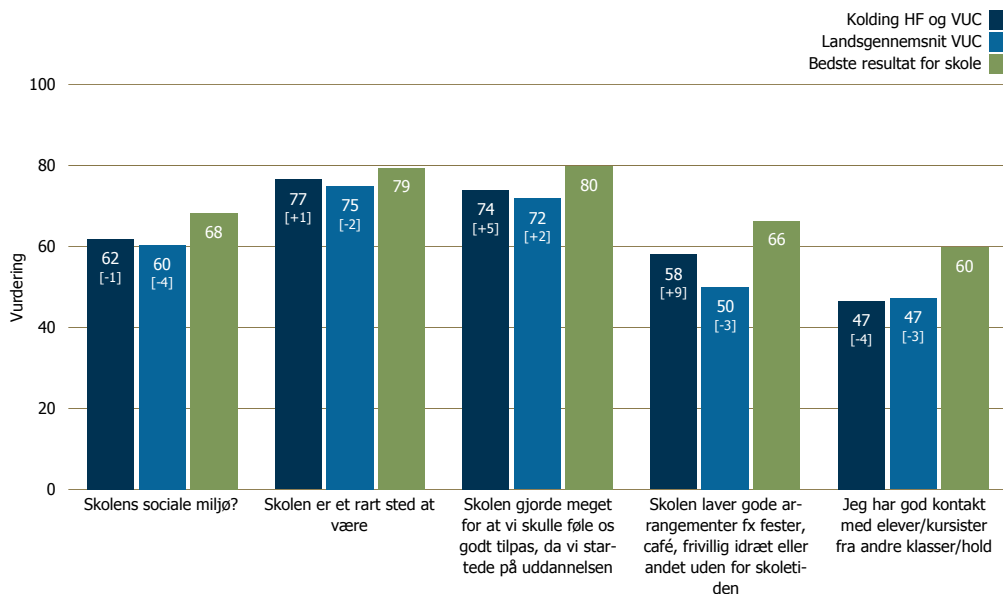
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Kolding HF og VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



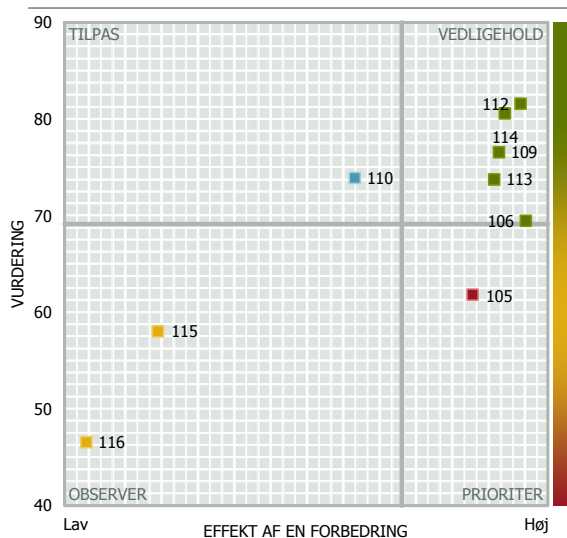
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Kolding HF og VUC.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Kolding HF og VUC.



- **PRIORITER**
105. Skolens sociale miljø?
- **VEDLIGEHOOLD**
106. Klassens/holdets sammenhold?
109. Skolen er et rart sted at være
112. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
113. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden
114. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/mødkursister
- **TILPAS**
110. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
- **OBSERVER**
115. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden
116. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Socialt miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Kolding HF og VUC

	Socialt miljø	Klassens/holdets sammenhold	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	Skolens sociale miljø?	Skolen er et rart sted at være	Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold
Landsgennemsnit VUC	73	66	79	72	76	60	75	72	50	47
Kolding HF og VUC	76	69	82	74	81	62	77	74	58	47
2-årig HF	77	71	83	71	81	62	74	73	57	42
1. årgang	79*	73*	85*	74	84*	63*	75	77	59	44
2. årgang	73	69	81	66	77	59	72	68	55	39
AVU	78	70	79	79*	83		82*	84*		
HF-enkeltfag	74	65	81	72	76	63	74	61	59*	55*

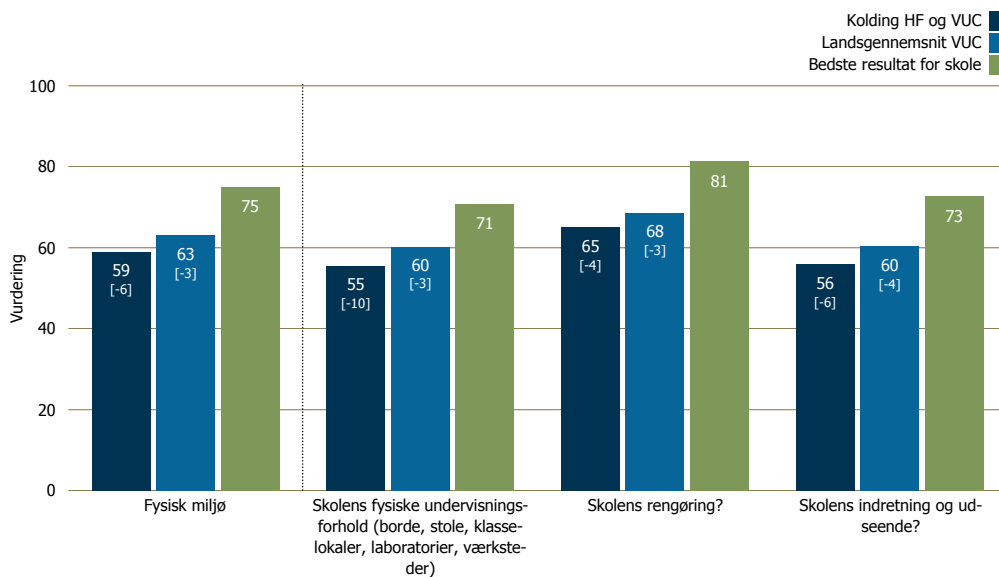
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



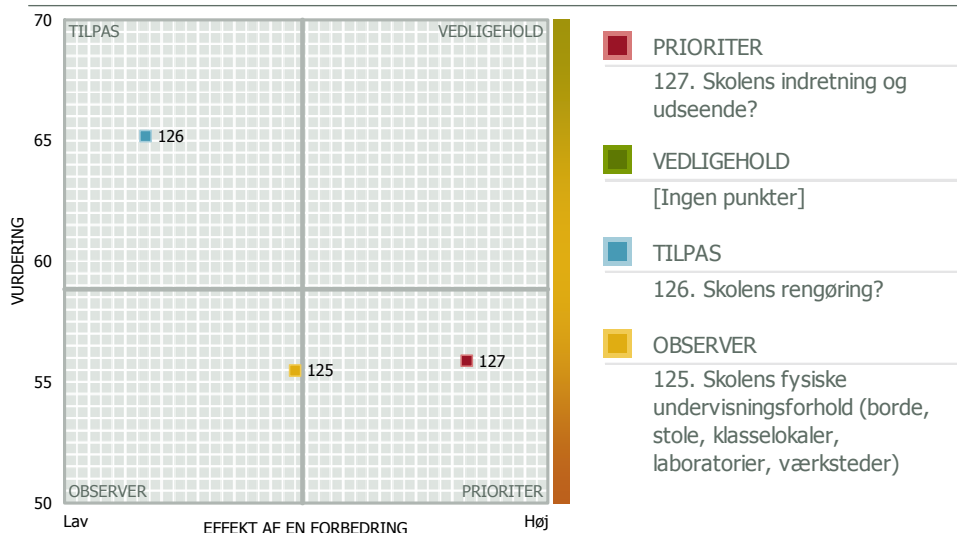
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Kolding HF og VUC.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Kolding HF og VUC.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Kolding HF og VUC

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens rengøring?	Skolens indretning og udseende?
Landsgennemsnit VUC	63	60	68	60
Kolding HF og VUC	59	55	65	56
2-årig HF	52	50	58	47
1. årgang	52	48	61	48
2. årgang	50	52	53	45
AVU	72*	68*	75*	71*
HF-enkeltfag	56	49	66	52

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

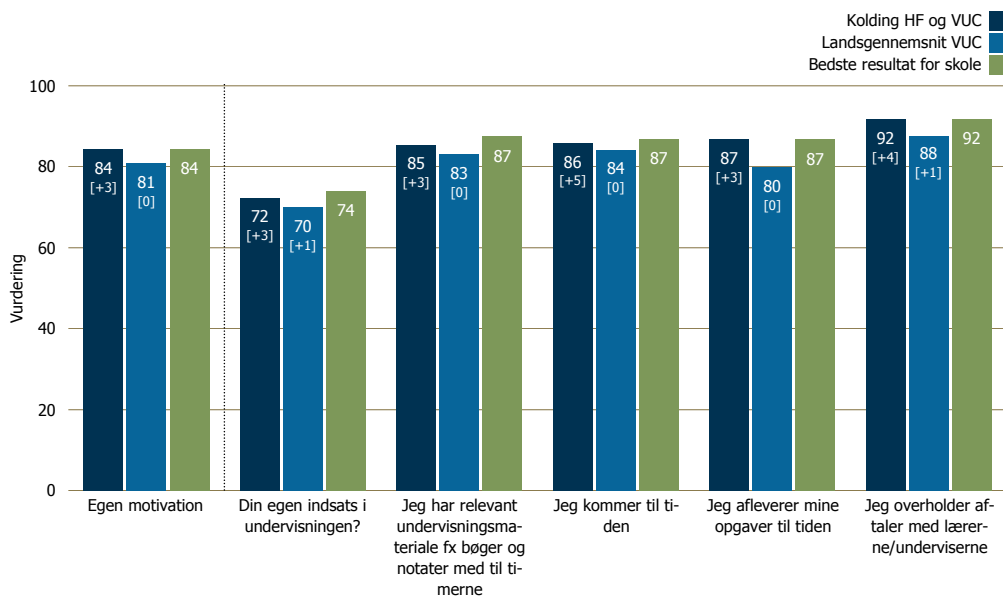
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



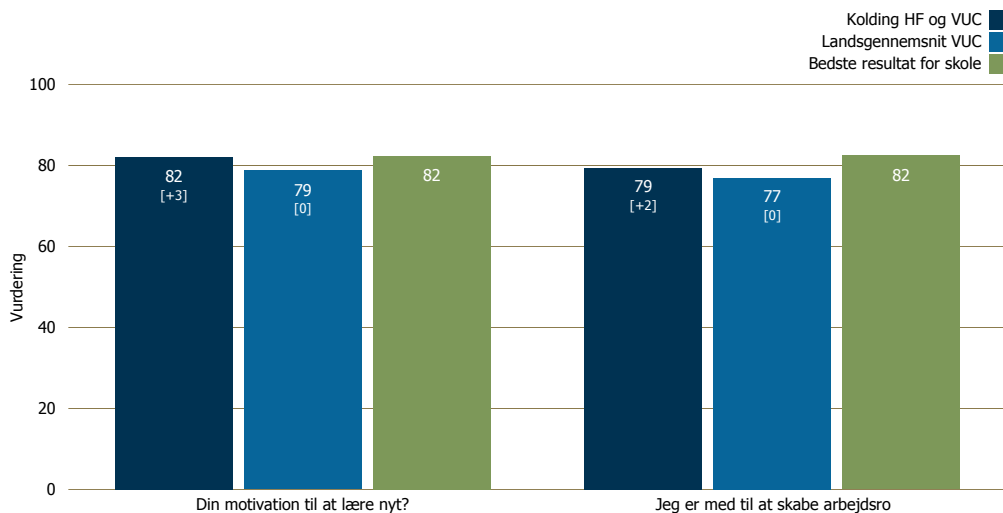
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Kolding HF og VUC.

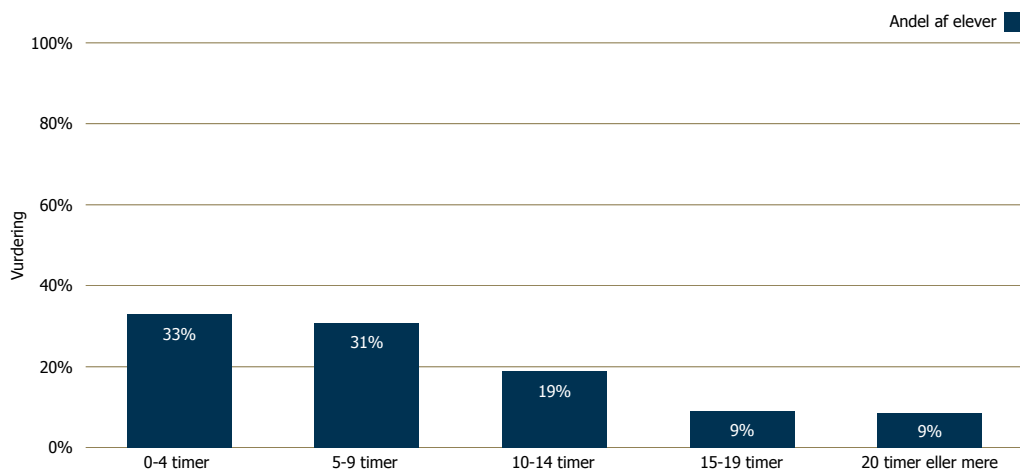
Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Kolding HF og VUC.



Forberedelsestiden (ugentligt) for Kolding HF og VUC





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Kolding HF og VUC.



- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**
 66. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
 67. Jeg kommer til tiden
 68. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
 69. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**
 [Ingen punkter]
- **OBSERVER**
 64. Din egen indsats i undervisningen?
 65. Din motivation til at lære nyt?
 70. Jeg er med til at skabe arbejdsro

Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Kolding HF og VUC

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisning smateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
Lands gennemsnit VUC	81	70	83	84	80	88	79	77
Kolding HF og VUC	84	72	85	86	87	92	82	79
2-årig HF	83	69	85	85	86	92	77	79
1. årgang	84	70	87	84	88*	90	78	79
2. årgang	82	67	82	86	82	94*	76	79
AVU	86*	79*	83	86	88	91	91*	
HF-enkeltfag	85	70	90*	88*	87	93	80	80*

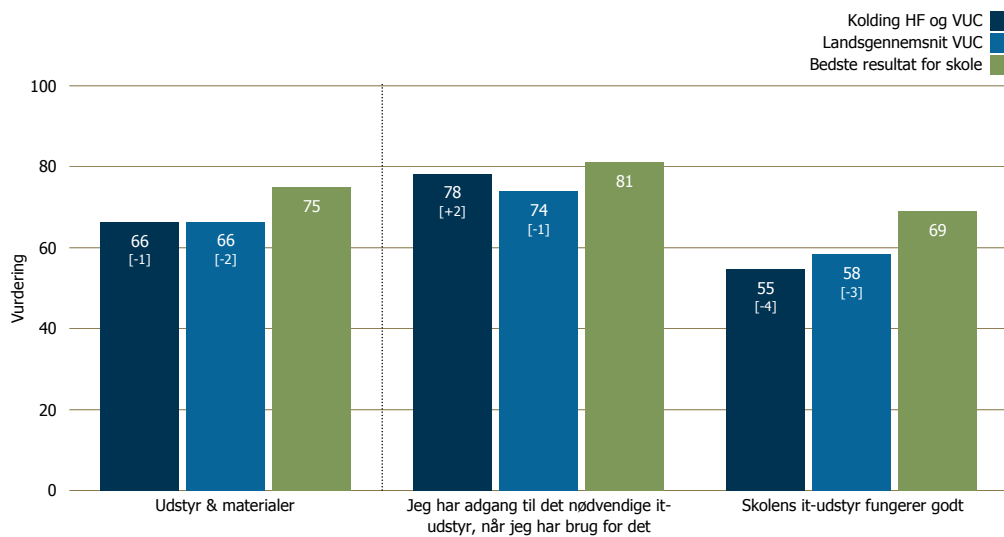
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Kolding HF og VUC.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.

Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Kolding HF og VUC

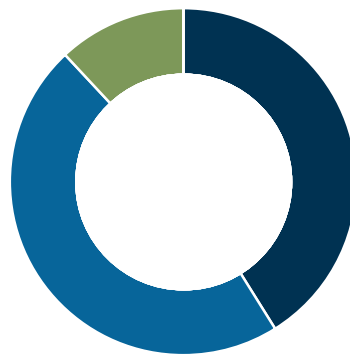
	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens it-udstyr fungerer godt
Lands gennemsnit VUC	66	74	58
Kolding HF og VUC	66	78	55
2-årig HF	61	77	46
1. årgang	61	77	44
2. årgang	62	76	48
AVU	74*	82*	67*
HF-enkeltfag	66	76	55

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Vejledning

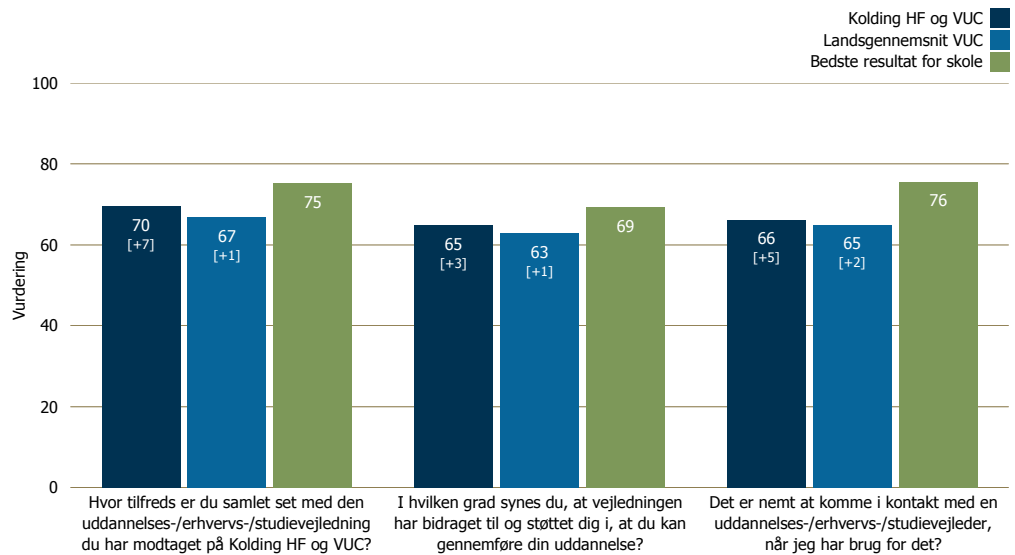
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?



41%	Ja
47%	Nej
12%	Ved ikke

Resultater

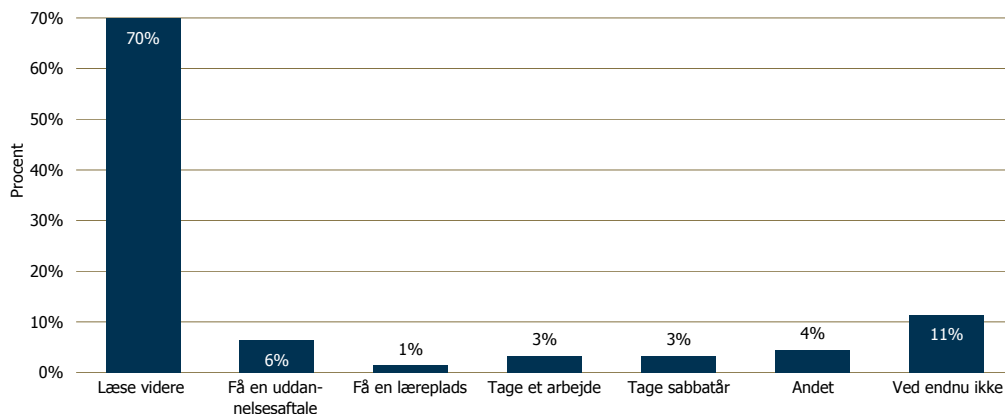
I figuren til højre vises resultaterne for tre spørgsmål vedrørende uddannelses-/erhvervs-/studievejledning



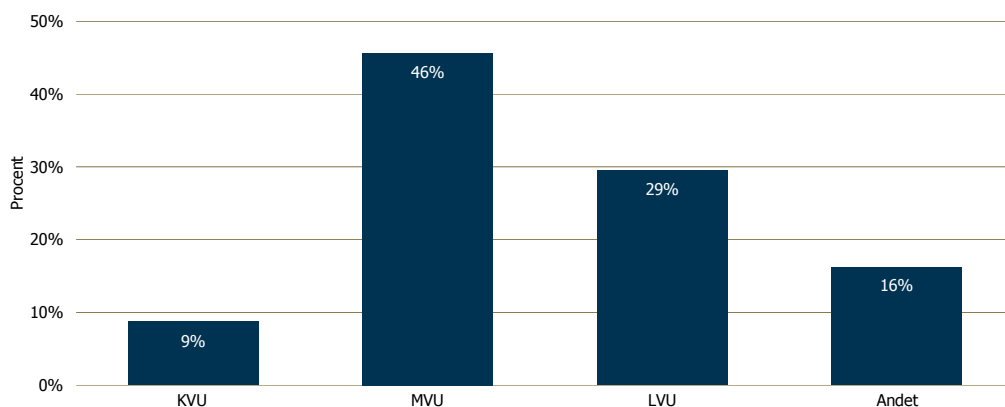
Del III:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

Fremtidsplaner

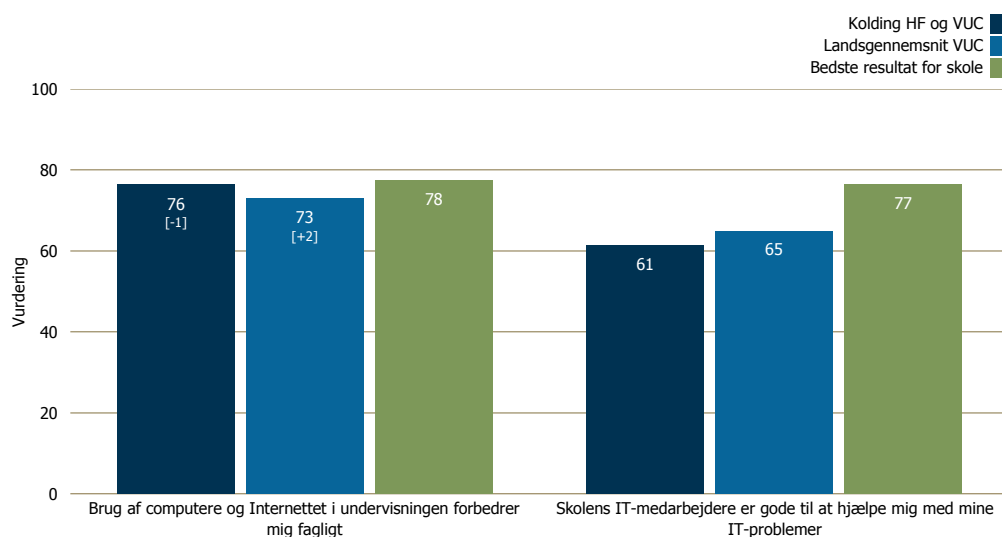
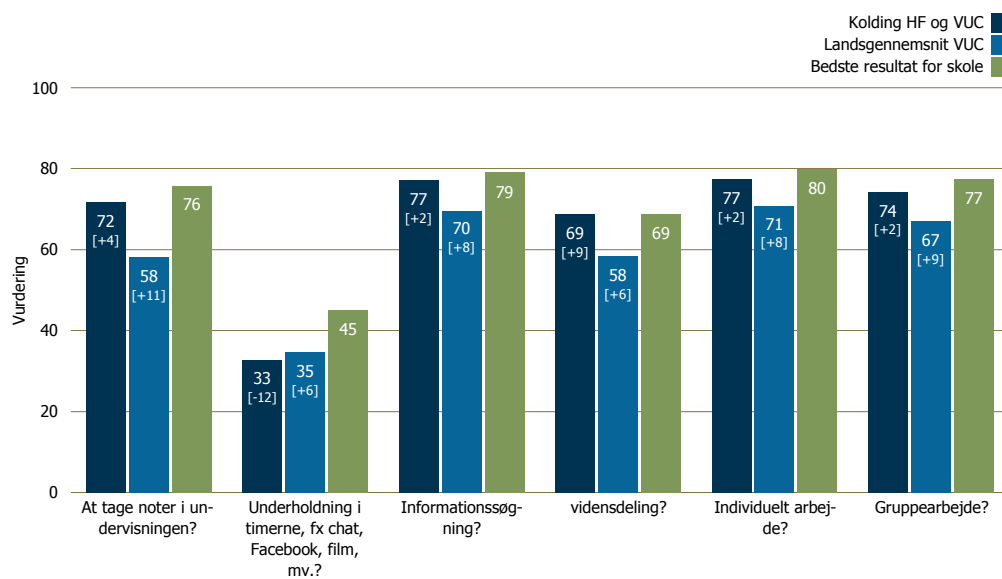
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på Kolding HF og VUC



Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)



Hvor tit bruger du computeren til ...



**Del IV:
Resultater i tabelform**

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Kolding HF og VUC som helhed?	363	0%	0%	2%	5%	13%	14%	20%	29%	12%	6%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	363	0%	1%	2%	6%	12%	10%	19%	20%	16%	13%
I hvilken grad vil du anbefale Kolding HF og VUC til andre?	363	1%	1%	3%	5%	10%	9%	15%	18%	18%	20%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration (Administrationen)	353	1%	2%	3%	3%	14%	10%	15%	20%	14%	20%
Uddannelsens ledelse	345	1%	2%	3%	5%	14%	10%	16%	19%	13%	16%
Uddannelsens studievejledning	355	1%	3%	3%	4%	12%	8%	11%	19%	15%	23%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Organisering					
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	247		3%	15%	56%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	360		7%	17%	42%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	240		15%	22%	25%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	355		2%	16%	27%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	356		17%	25%	24%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisere											
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	363	0%	1%	1%	3%	4%	5%	15%	24%	26%	22%
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	362	0%	0%	1%	4%	5%	7%	16%	24%	24%	20%
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	362	1%	1%	2%	4%	6%	9%	19%	22%	22%	15%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisere					
Lærerne/underviserne virker godt forberedte?	247		0%	4%	50%
Lærerne/underviserne bruger opdateret viden og materialer	361		1%	13%	37%
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	360		1%	11%	49%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?	360		6%	27%	27%
Lærerne/underviserne overholder aftaler?	364		1%	4%	55%
Lærerne/underviserne kommer til tiden?	363		1%	6%	60%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen?	248		1%	6%	54%
Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen?	246		2%	13%	40%
Lærerne/underviserne er til stede, når jeg har brug for hjælp	116		1%	11%	47%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisning											
Undervisningen?	359	0%	0%	1%	3%	5%	13%	21%	26%	21%	9%
Variationen i undervisningsformerne?	359	1%	3%	5%	5%	12%	14%	15%	21%	13%	12%

Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	360	4%	13%	59%	23%
Jeg har indflydelse på undervisningen	357	7%	26%	49%	17%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	363	3%	17%	44%	36%
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	363	11%	24%	46%	18%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	246	4%	14%	49%	33%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	246	7%	25%	46%	22%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	360	8%	33%	50%	10%
Vi bruger skolens læringsplatform (Fronter) i forbindelse med undervisningen	362	2%	10%	44%	44%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø?	244	2%	2%	5%	9%	17%	7%	15%	23%	14%	6%
Klassens/holdets sammenhold?	361	1%	3%	4%	5%	11%	10%	14%	15%	19%	18%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	364	2%	12%	42%	45%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	364	3%	14%	40%	43%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	364	3%	9%	29%	60%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	363	5%	12%	38%	44%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	364	2%	7%	37%	54%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	243	10%	26%	44%	20%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	247	28%	21%	34%	17%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	361	6%	6%	8%	10%	11%	11%	14%	17%	9%	8%
Skolens rengøring?	362	5%	3%	5%	6%	9%	11%	13%	18%	14%	16%
Skolens indretning og udseende?	361	7%	4%	10%	8%	14%	13%	13%	11%	10%	11%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	364	3%	3%	29%	65%
Jeg kommer til tiden	364	2%	4%	26%	67%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	364	2%	4%	24%	69%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	364	2%	1%	15%	81%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	248	1%	5%	50%	44%

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen?	362	0%	1%	1%	3%	9%	9%	20%	26%	17%	12%
Din motivation til at lære nyt?	363	0%	0%	1%	1%	4%	5%	16%	17%	23%	33%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Vejledning											
Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på Kolding HF og VUC?	358	1%	3%	3%	4%	9%	12%	16%	22%	11%	19%
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?	358	4%	2%	6%	7%	13%	9%	12%	18%	11%	19%
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?	356	2%	4%	6%	8%	11%	8%	13%	16%	10%	23%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	362		1%	12%	40%
Skolens it-udstyr fungerer godt	359		11%	31%	42%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
/Estetisk Miljø					
Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende	359		31%	35%	26%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	358		26%	36%	27%
Der er mange hyggekrege på skolen	360		35%	30%	26%
Skolen er flot udsmykket	360		28%	33%	29%
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende	355		23%	35%	32%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
At tage noter i undervisningen?	360		8%	14%	35%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	361		32%	44%	19%
Informationssøgning?	357		1%	8%	50%
Individuelt arbejde?	361		1%	10%	47%
Gruppearbejde?	360		2%	11%	48%
vidensdeling?	107		4%	20%	43%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	358		4%	7%	46%
Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer	329		9%	23%	43%

Resultater i tabelform

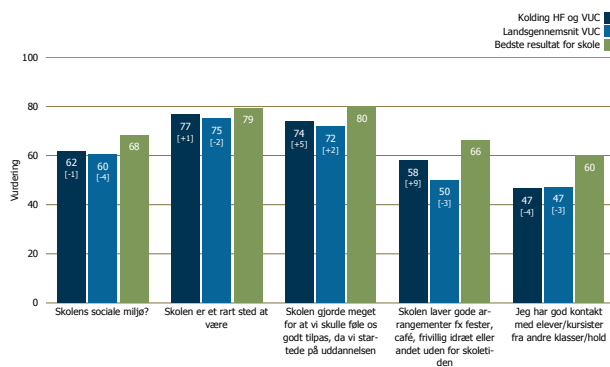
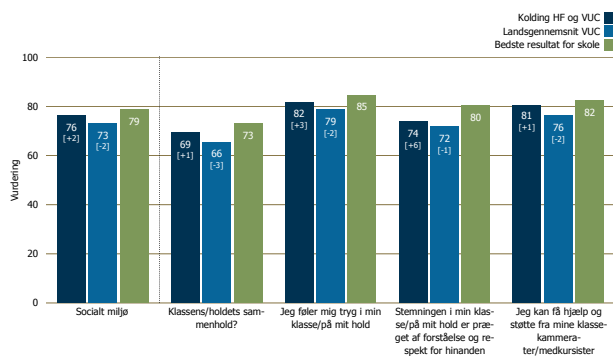
	Antal svar	Procentvis fordeling
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	210	58%
Mand	149	42%
Eget faglige niveau		
Jeg er en af de bedste	34	14%
Der er nogle få, der er bedre end mig	132	53%
Der er mange, der er bedre end mig	82	33%
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?		
Nej, slet ikke	148	60%
Ja, nogle få timer	71	29%
Ja, 1-3 dage	24	10%
Ja, 4 dage eller mere	5	2%
Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?		
Ja	64	18%
Nej	300	82%
Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?		
For svært	3	1%
Svært, men jeg klarer mig	174	48%
Passende	168	46%
For let	18	5%
Fremtidsplaner		
Læse videre	253	70%
Få en uddannelsesaftale	23	6%
Få en læreplads	5	1%
Tage et arbejde	12	3%
Tage sabbatår	12	3%
Andet	16	4%
Ved endnu ikke	41	11%
Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge?		
Korte videregående uddannelser, KVVU (f.eks. Erhvervsakademier)	21	9%
Mellemlange videregående uddannelser, MVU (f.eks. Lærer, sygeplejerske, bioanalytiker, bacheloruddannelser)	110	46%
Lange videregående uddannelser, LVU (f.eks. Universitet og handelshøjskoler, kandidatuddannelser)	71	29%
Andet (f.eks. HF)	39	16%
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?		
Ja	145	41%
Nej	165	47%
Ved ikke	42	12%
Hvor mange fag er du i gang med?		
1-2	0	0%
3 eller flere	248	100%
Er du dag- eller aftenstuderende?		
Dagsstuderende	190	77%
Aftenstuderende	1	0%
Både dag- og aftenstuderende	56	23%
Går på fjernundervisningshold/e-learning	1	0%

**Del V:
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan**

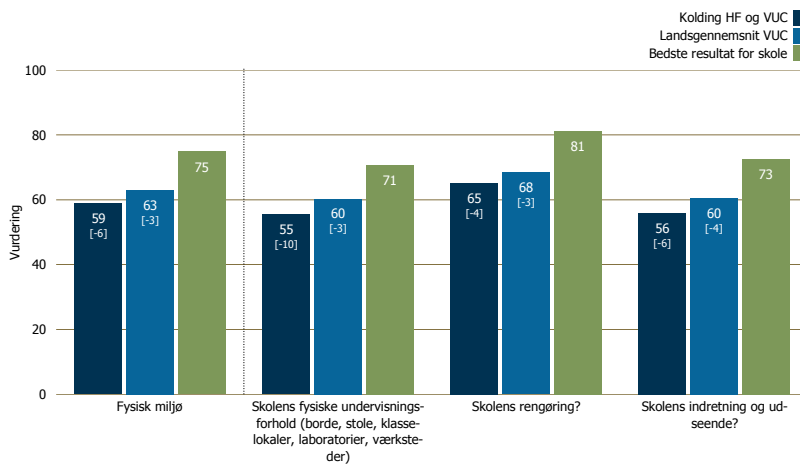
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

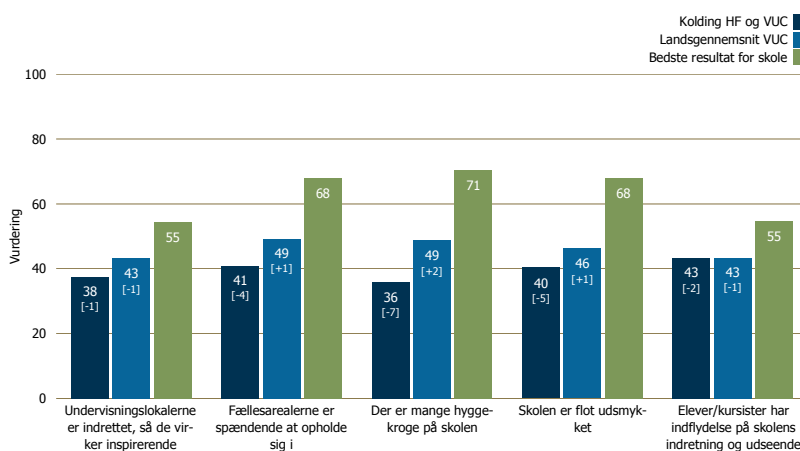
Sociale miljø



Fysisk miljø

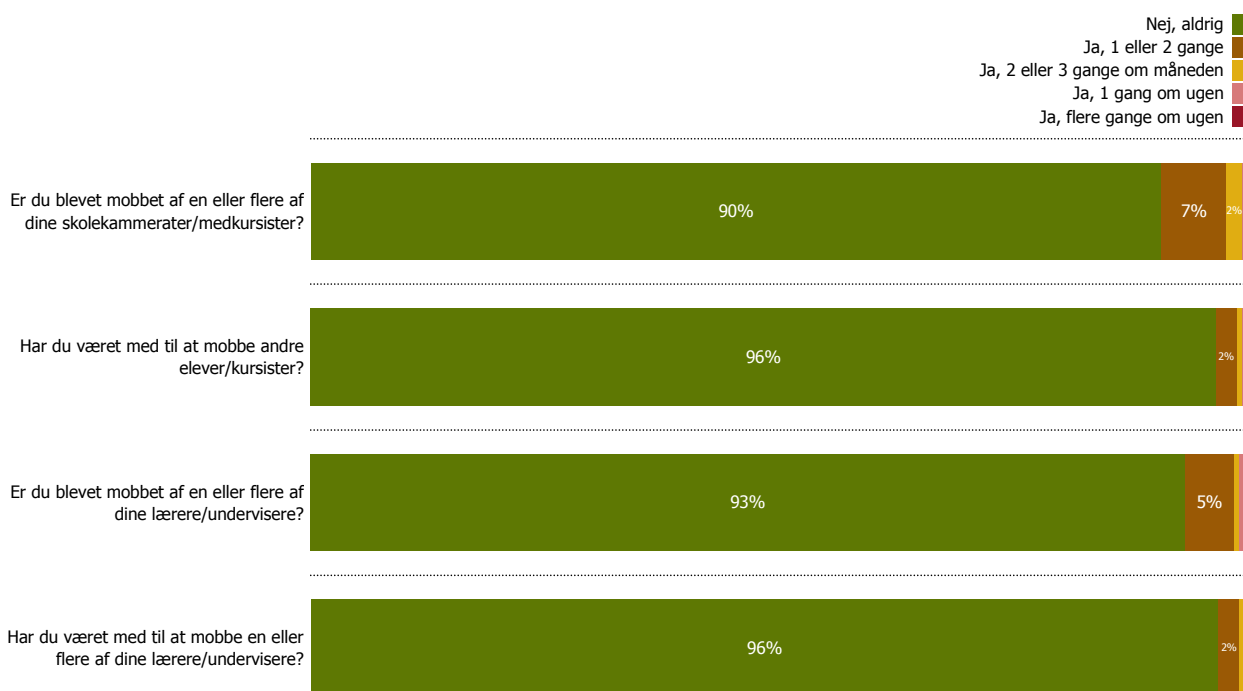
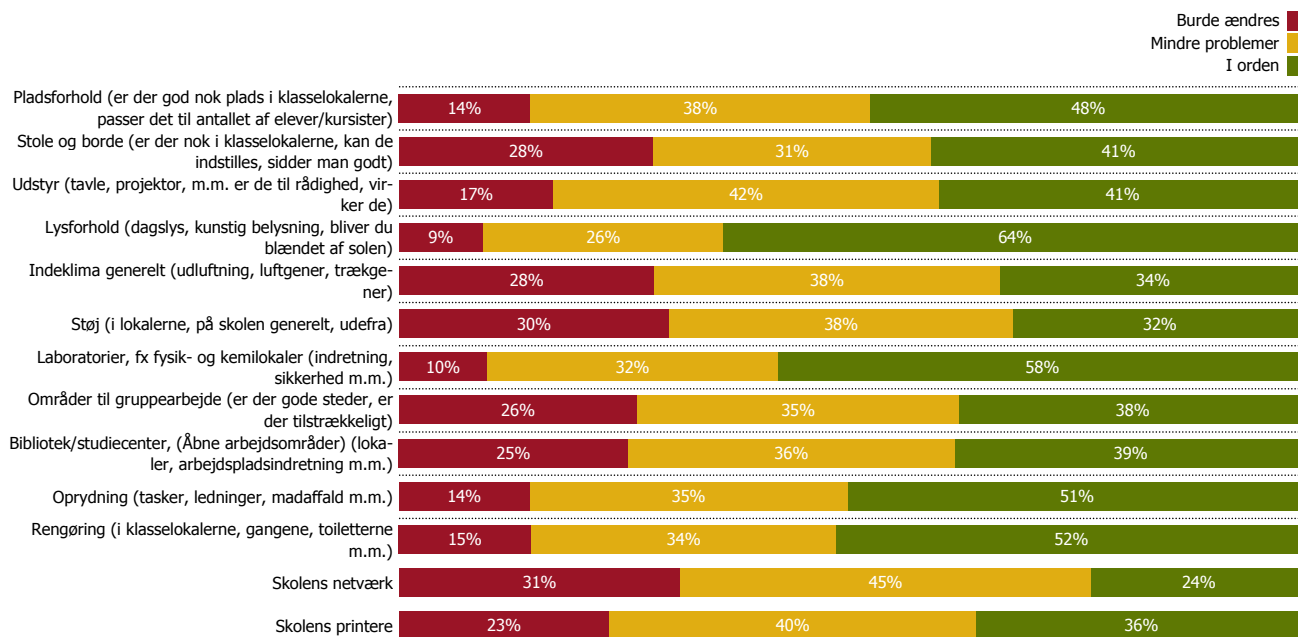


Æstetisk Miljø



Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø
(hvis valgt i undersøgelsen)



Handlingsplan - skabelon

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Spredningsmål

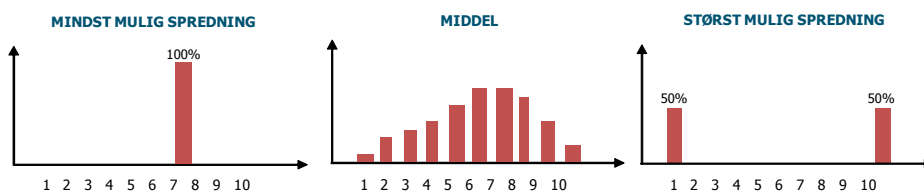
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



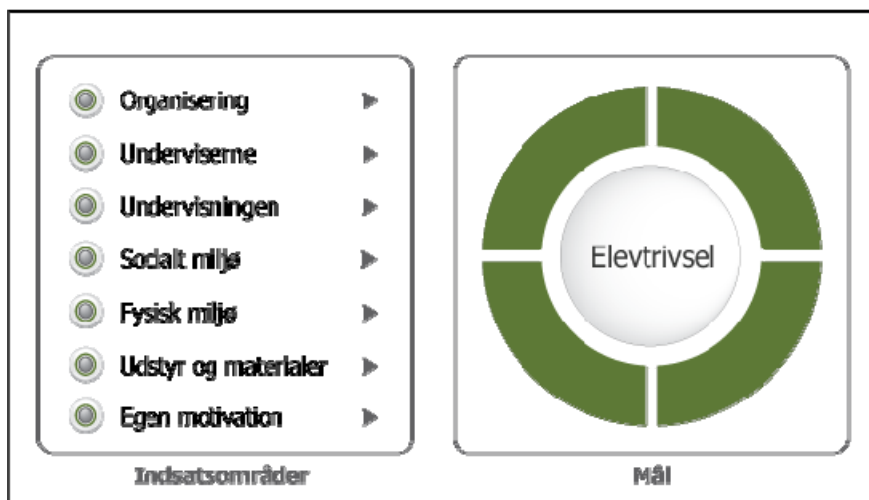
Rapportens indhold

Rapportens fokus	<p>Denne rapport belyser trivslen på Kolding HF og VUC og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Kolding HF og VUC input til:</p> <ul style="list-style-type: none">• At få et overordnet billede af trivslen• At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"• At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"• At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"• At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten	<p>Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.</p> <p>Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.</p> <p>I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).</p> <p>Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.</p>
Rapportens opbygning	<p>Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.</p> <p>I rapporten finder I følgende resultater:</p> <ul style="list-style-type: none">• Årets samlede resultat. Hvad er status?• Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?• Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?• Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?• Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.• Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene• Den samlede spørgeramme• Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner• Uddybende metodeforklaring
Formidling af resultaterne	<p>For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.</p>

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

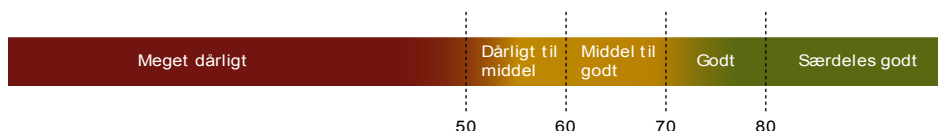
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Kursisttrivselsundersøgelsen 2014 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel.

Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Kolding HF og VUC.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens it-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. andet, 6. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3. LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

Vejledning

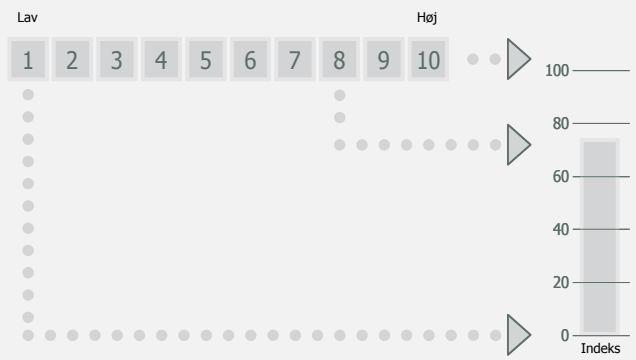
Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

OBU Special spørgeramme**

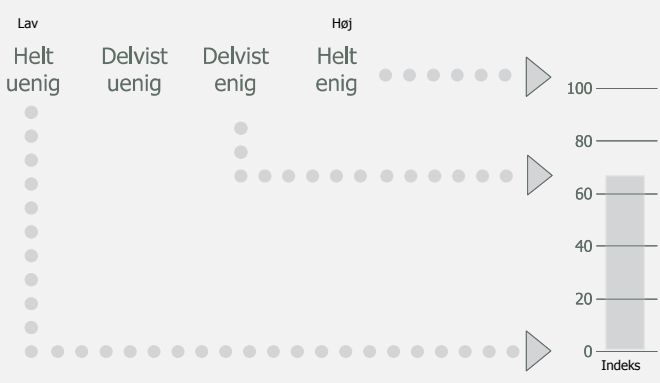
Er du kvinde eller mand?
Hvor gammel er du?
Hvordan oplever du skolen som helhed?
Vil du anbefale skolen til andre?
Hvordan oplever du undervisningen?
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?
Vi bruger gode materialer i undervisningen
Skolen er et rart sted at være
Jeg føler mig tryk på mit hold
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?
Vores lokale er indrettet til vores behov

To typer af skalaer Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

Vurderinger I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; margin: -10px -10px 10px -10px;">Overordnet prioriteringskort</p> </div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; margin: -10px -10px 10px -10px;">Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p> <div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="display: flex; align-items: center; margin-bottom: 10px;"> <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 1</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 2</div> </div> </div> </div> </div>

