



<b>Del I:</b>	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
<b>Del II:</b>	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
<b>Del II (fortsat):</b>	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
<b>Del III:</b>	Uddybende datagrundlag - Spredningsmål
<b>Del IV:</b>	Resultater i tabelform
<b>Del V:</b>	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
<b>Appendiks</b>	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



## Baggrund

Elev- og kursisttrivsel spiller en væsentlig rolle for, hvordan uddannelsesinstitutionerne opfattes, hvordan de er i stand til at tiltrække nye elever og kursister samt evner at fastholde de eksisterende.

Trivsel på uddannelsesstedet er samtidigt en forudsætning for, at man får veluddannede unge ud i samfundet efter endt uddannelse – trivsel giver nemlig bedre rum til læring.

Måling af og redegørelse for, hvad der driver trivslen i det daglige liv på uddannelsesinstitutionen er derfor et vigtigt skridt på vejen til at skabe tilfredse elever og kursister. Målet er at skabe de rammer der efterspørges, for derigennem at gøre jeres institution til et attraktivt sted at uddanne sig nu og i fremtiden.

*God fornøjelse!*

*Med venlig hilsen*

Elevtrivselsholdet, Ennova

## Sammenfatning af undersøgelsens resultater

### Svarprocent på Kolding HF og VUC

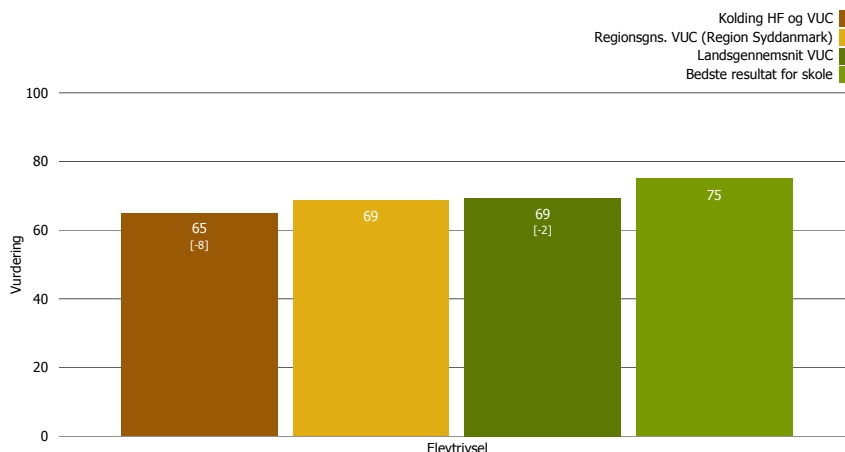
Svarprocenten på Kolding HF og VUC er på 97%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

### Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Kursisttrivselsundersøgelsen 2012 på Kolding HF og VUC. Her kan I desuden se hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [ ] viser udviklingen siden ETU 2010. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



### Sådan kan der skabes større trivsel på Kolding HF og VUC.

Analysen af undersøgelsens svar på Kolding HF og VUC viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig.

#### **PRIORITER** prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisning

#### **VEDLIGEHOLD** jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af de, I er gode til:

- Undervisere

### Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Kolding HF og VUC.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

### Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderingerne af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de enkelte emner og spørgsmål angives vha. såkaldte prioriteringskort. Du kan læse mere i læsevejledningen bagerst i rapporten.

**Del II:  
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

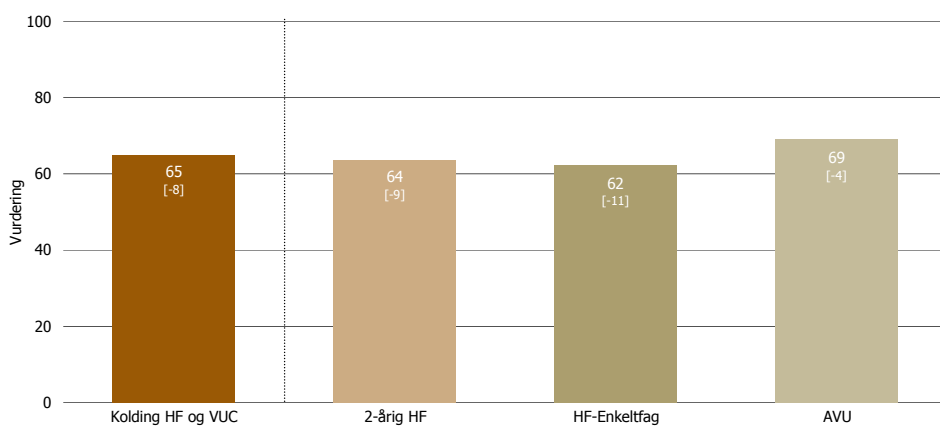
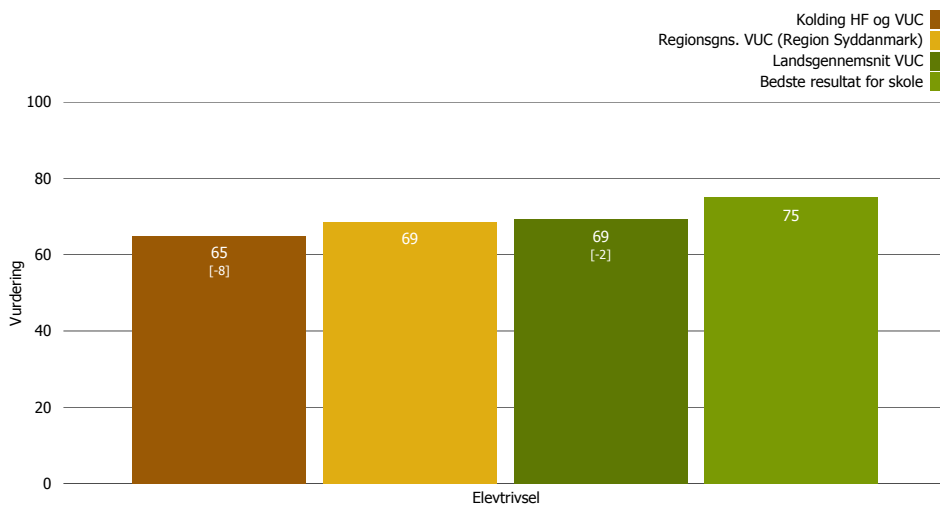
# Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"

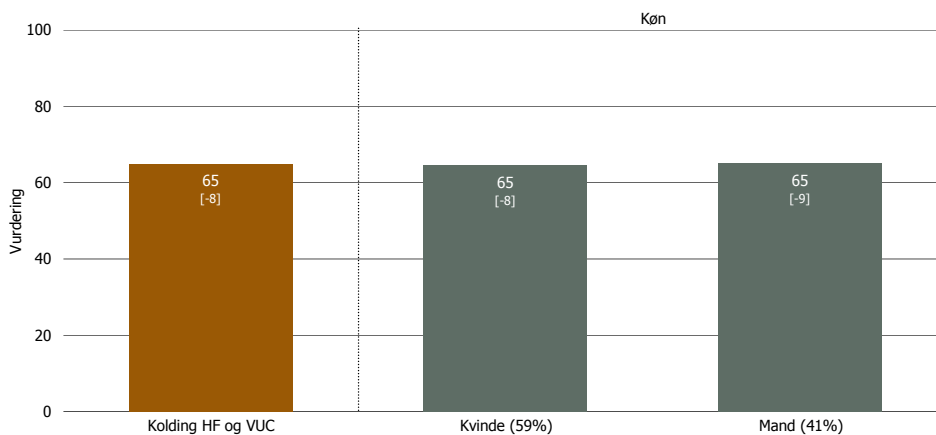




Figureerne på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

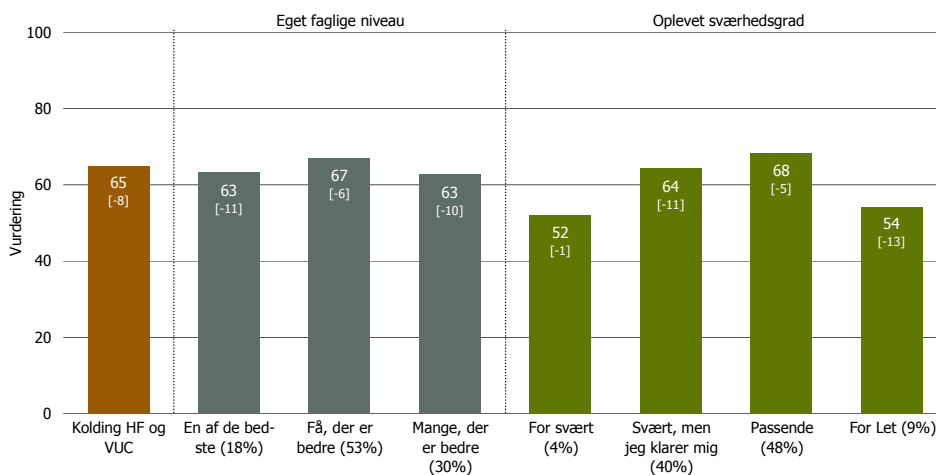
NB: I parantesen kan I se hvor mange svar, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

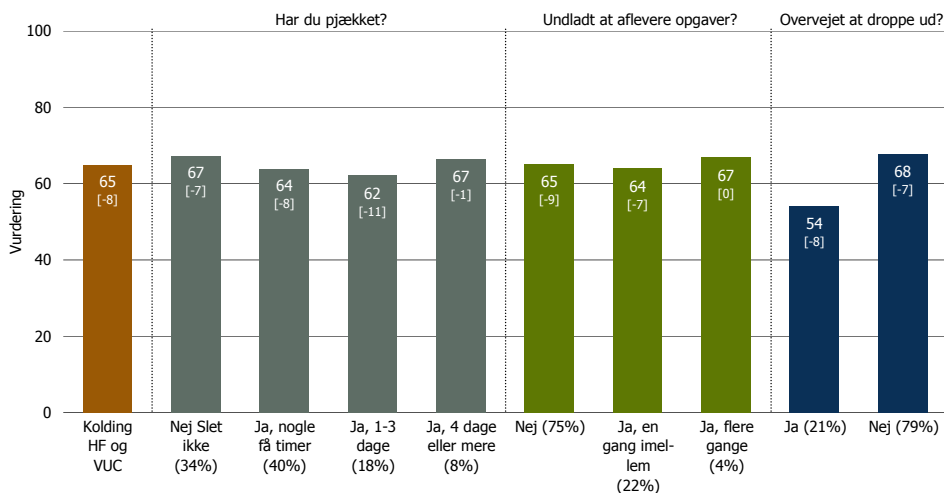
"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

"Har du undladt at aflevere obligatoriske opgave indenfor den seneste måned?"

"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"

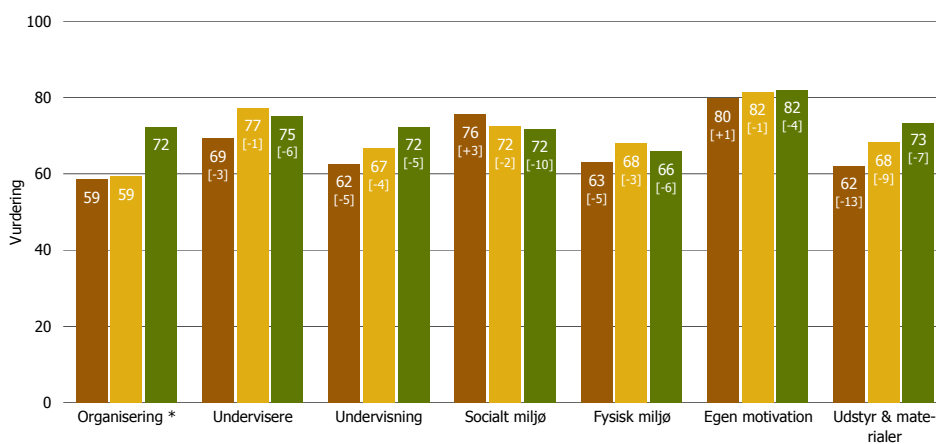
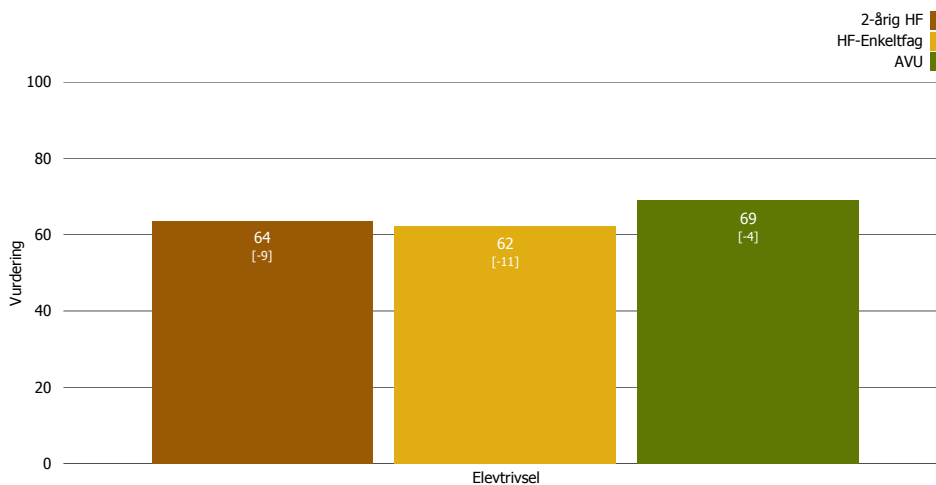




Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figurerne på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger

\* Grundet udskiftning i spørgsmålene bag Organisering, kan dette indsatsområde ikke sammenlignes til 2010. Spørgsmålet "Uddannelsens studievejledning" var nyt i 2011. Tidligere indgik spørgsmålet "Skolens skemaplanlægning", men det er nu fjernet fra spørgerammen.



# Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Kolding HF og VUC

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Kolding HF og VUC som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Kolding HF og VUC til andre?
<b>Kolding HF og VUC</b>	<b>65</b>	<b>62</b>	<b>64</b>	<b>69</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>64</b>	<b>60</b>	<b>64</b>	<b>67</b>
1. årgang	66	65	63	<b>70</b>
2. årgang	60	54	64	64
<b>AVU</b>	<b>69*</b>	<b>66*</b>	<b>66*</b>	<b>75*</b>
<b>HF-enkeltfag</b>	<b>62</b>	<b>61</b>	<b>62</b>	<b>64</b>

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

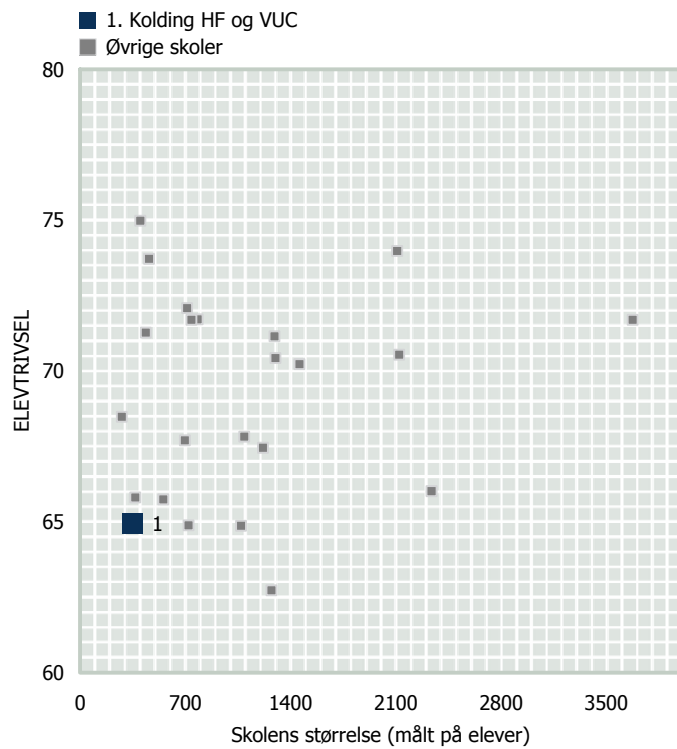
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)





## Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I figuren til højre kan I se hvordan Kolding HF og VUC som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse i forhold til andre lignende skoler.

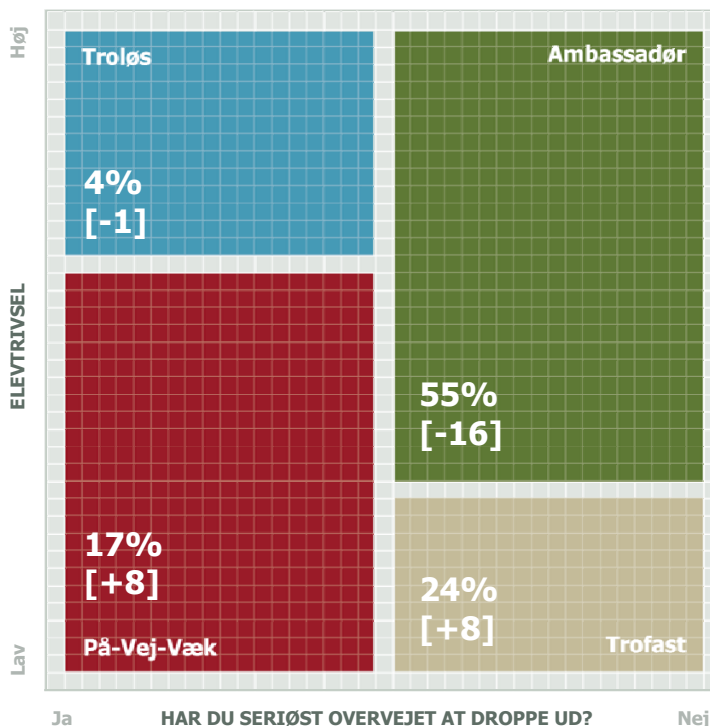




Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



**■ AMBASSADØR**

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

**■ PÅ-VEJ-VÆK**

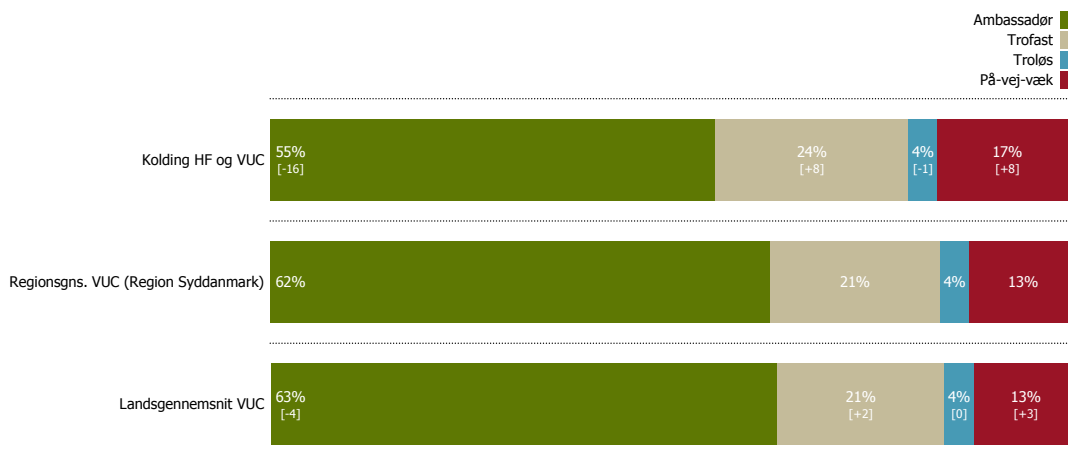
På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

**■ TROFAST**

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

**■ TROLØS**

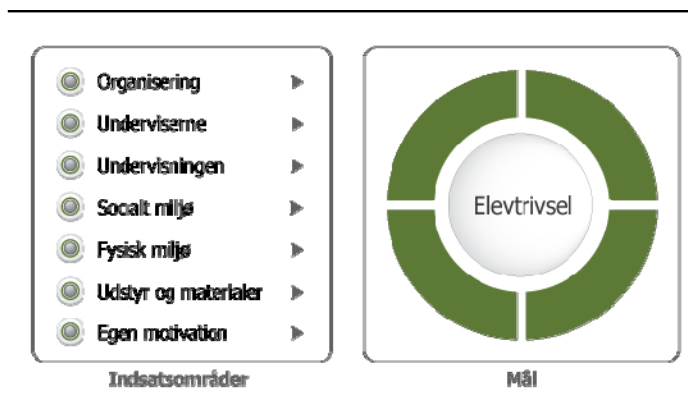
De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



## Vurdering af overordnede indsatsområder

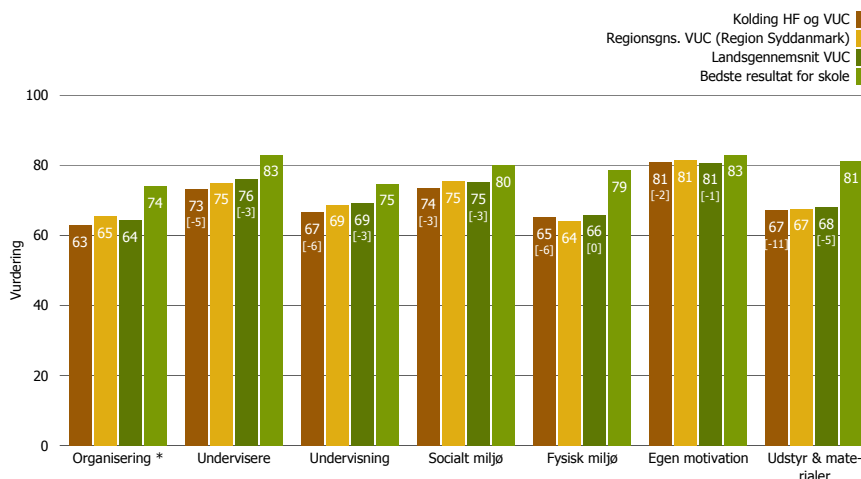
Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivsel skabes på de skoler, der er med i målingen.

Nedenfor kan I se hvordan eleverne bedømmer de 7 indsatsområder.



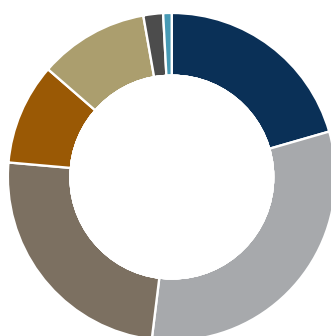
Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.

\* Grundet udskiftning i spørgsmålene bag Organisering, kan dette indsatsområde ikke sammenlignes til 2010. Spørgsmålet "Uddannelsens studievejledning" var nyt i 2011. Tidligere indgik spørgsmålet "Skolens skemaplanlægning", men det er nu fjernet fra spørgerammen.



### Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Kolding HF og VUC.



21%	Organisering
31%	Undervisere
24%	Undervisning
10%	Socialt miljø
11%	Fysisk miljø
2%	Egen motivation
1%	Udstyr & materialer

## Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Kolding HF og VUC

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
<b>Kolding HF og VUC</b>	<b>63</b>	<b>73</b>	<b>67</b>	<b>74</b>	<b>65</b>	<b>81</b>	<b>67</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>59</b>	<b>69</b>	<b>62</b>	<b>76</b>	<b>63</b>	<b>80</b>	<b>62</b>
1. årgang	65	69	64	76*	64	82*	68
2. årgang	49	70	60	75	62	76	54
<b>AVU</b>	<b>72*</b>	<b>75</b>	<b>72*</b>	<b>72</b>	<b>66</b>	<b>82</b>	<b>73*</b>
<b>HF-enkeltfag</b>	<b>59</b>	<b>77*</b>	<b>67</b>	<b>72</b>	<b>68*</b>	<b>82</b>	<b>68</b>

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

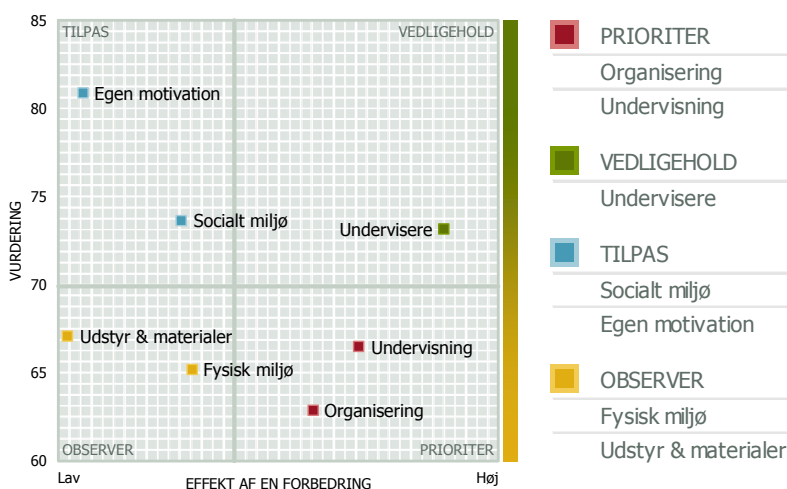
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

## Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



### Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen:

#### PRIORITER Prioriteringsområder

##### Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

#### VEDLIGEHOLD Styrker

##### Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

#### TILPAS Muligheder

##### Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

#### OBSERVER Svagheder

##### Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).



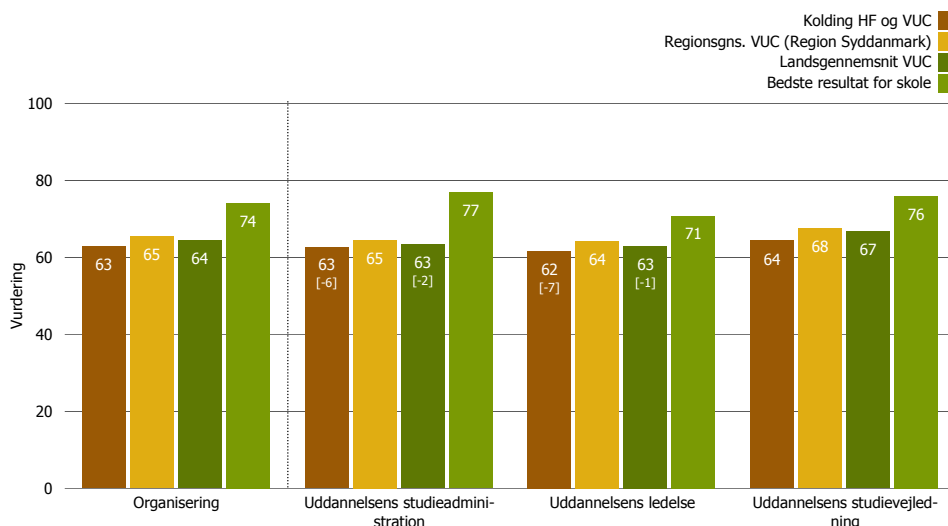
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

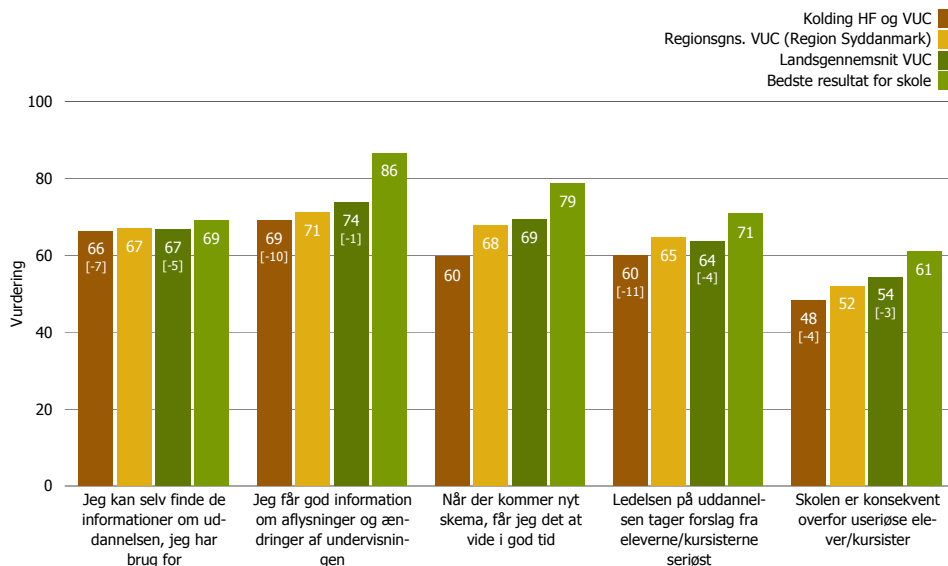
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på Kolding HF og VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Organisering.



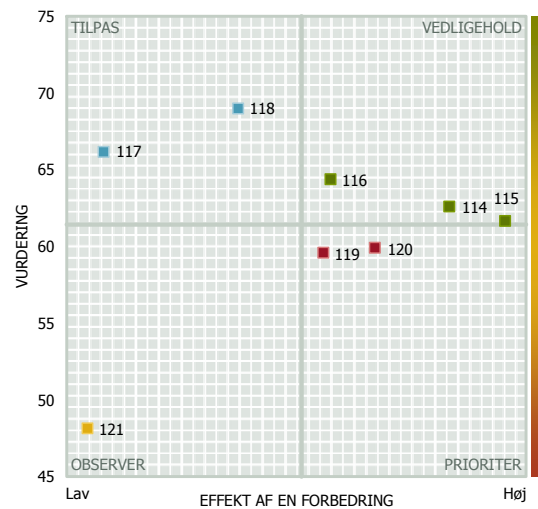
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på Kolding HF og VUC.





## Prioriteringskort for Organisering

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Kolding HF og VUC.



### ■ PRIORITER

119. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid

120. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

### ■ VEDLIGEhold

114. Uddannelsens studieadministration

115. Uddannelsens ledelse

116. Uddannelsens studievejledning

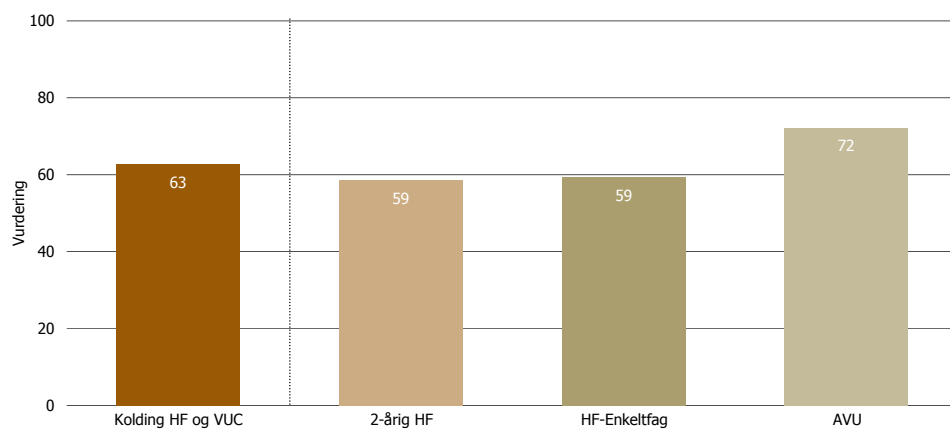
### ■ TILPAS

117. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for

118. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

### ■ OBSERVER

121. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister





## Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Kolding HF og VUC

	Organisering	Uddannelsens studieadministration	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
<b>Kolding HF og VUC</b>	<b>63</b>	<b>63</b>	<b>62</b>	<b>64</b>	<b>66</b>	<b>69</b>	<b>60</b>	<b>60</b>	<b>48</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>59</b>	<b>59</b>	<b>58</b>	<b>59</b>	<b>65</b>	<b>68</b>	<b>55</b>	<b>55</b>	<b>40</b>
1. årgang	65	66	67	63	67	73*	62	59	45
2. årgang	49	49	46	53	62	60	46	50	34
<b>AVU</b>	<b>72*</b>	<b>71*</b>	<b>70*</b>	<b>76*</b>	<b>71*</b>	<b>71</b>	<b>70*</b>	<b>68*</b>	<b>52</b>
<b>HF-enkeltfag</b>	<b>59</b>	<b>60</b>	<b>58</b>	<b>60</b>	<b>64</b>	<b>69</b>	<b>56</b>	<b>59</b>	<b>57*</b>

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

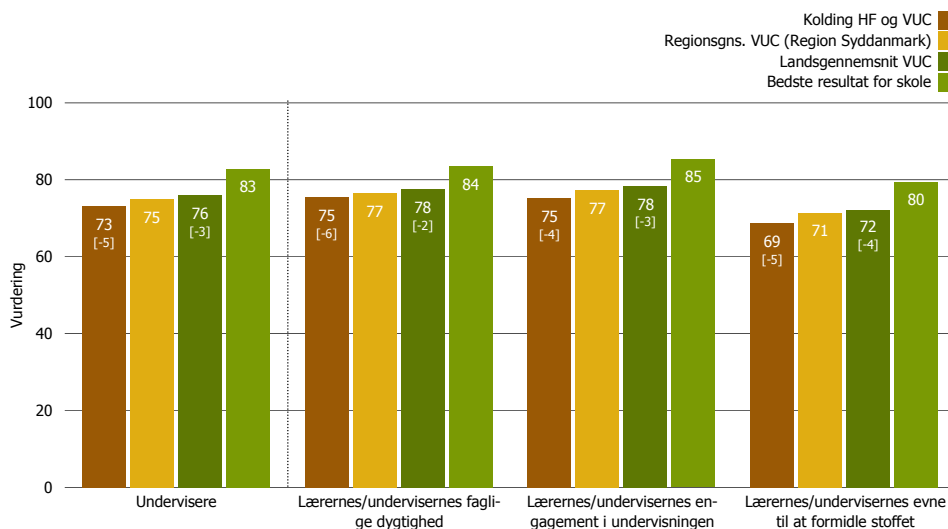
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



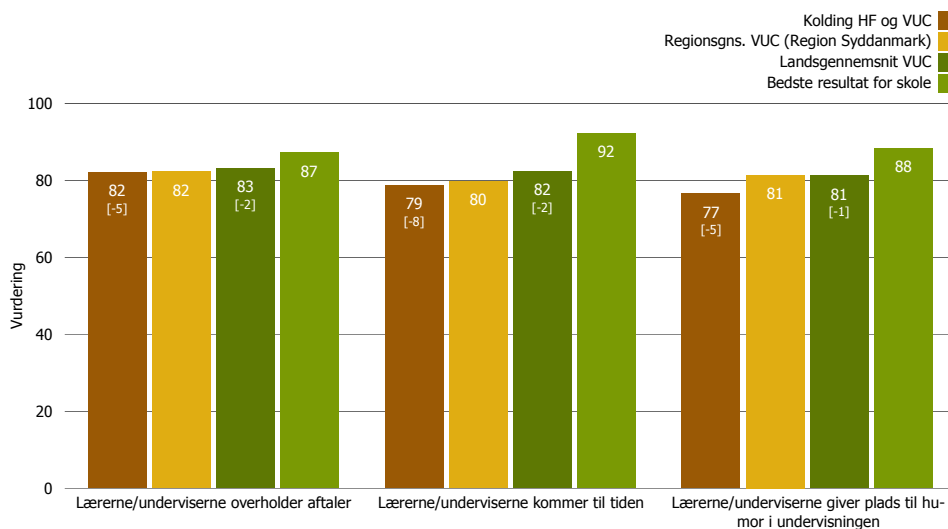
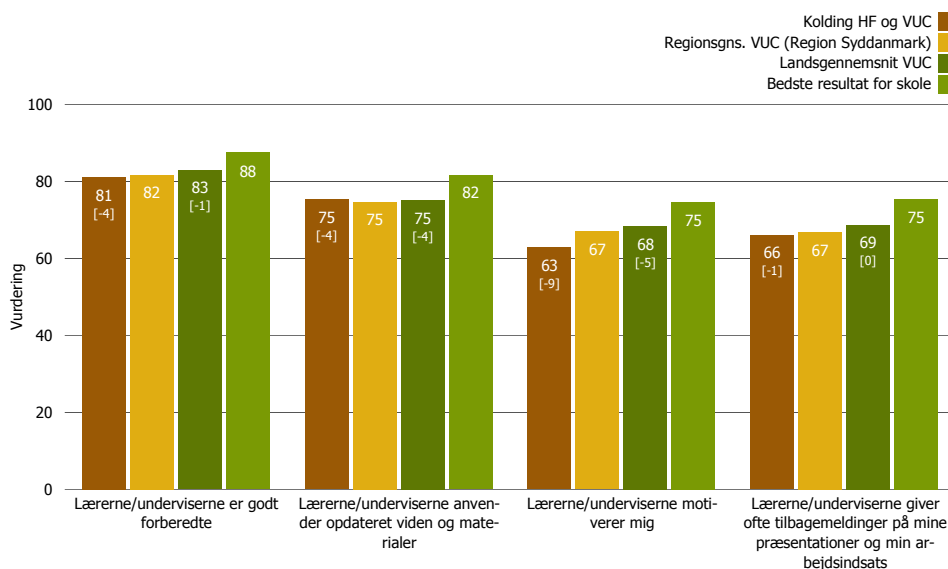
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Kolding HF og VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



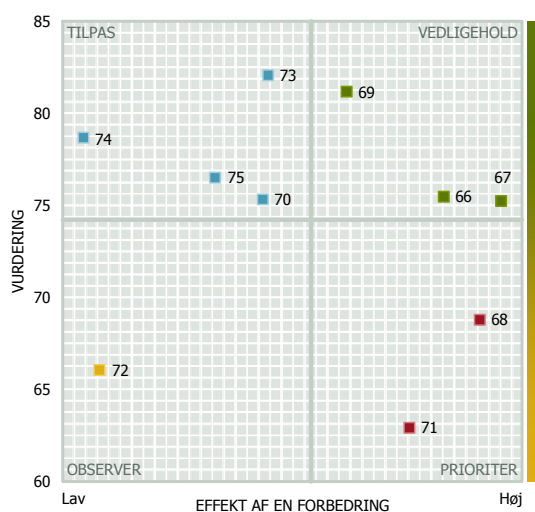
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Kolding HF og VUC.





**Prioriteringskort for Undervisere**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Kolding HF og VUC.



**PRIORITER**

- 68. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 71. Lærerne/underviserne motiverer mig

**VEDLIGEHOOLD**

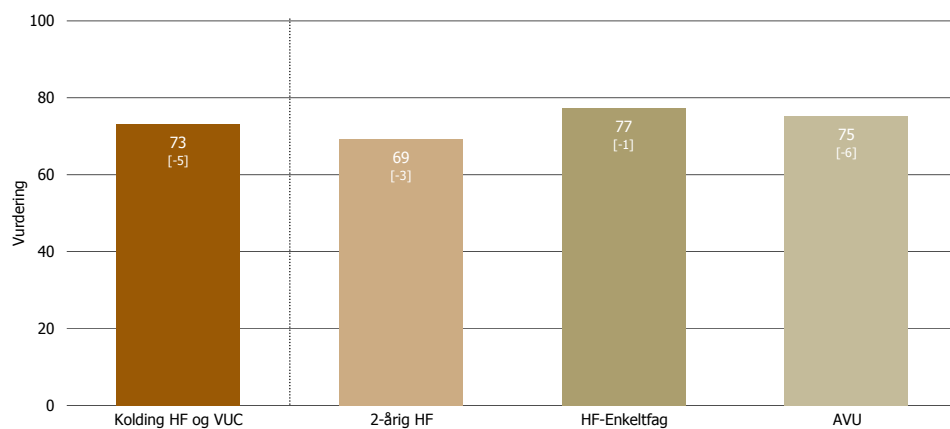
- 66. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 67. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
- 69. Lærerne/underviserne er godt forberedte

**TILPAS**

- 70. Lærerne/underviserne anvender opdateret viden og materialer
- 73. Lærerne/underviserne overholder aftaler
- 74. Lærerne/underviserne kommer til tiden
- 75. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen

**OBSERVER**

- 72. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats



## Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Kolding HF og VUC

	Undervisere	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	Lærerne/undervisere er godt forberedte	Lærerne/undervisere anvender opdateret viden og materialer	Lærerne/undervisere motiverer mig	Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	Lærerne/undervisere overholder aftaler	Lærerne/undervisere kommer til tiden	Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen
<b>Kolding HF og VUC</b>	<b>73</b>	<b>75</b>	<b>75</b>	<b>69</b>	<b>81</b>	<b>75</b>	<b>63</b>	<b>66</b>	<b>82</b>	<b>79</b>	<b>77</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>69</b>	<b>73</b>	<b>72</b>	<b>63</b>	<b>79</b>	<b>75</b>	<b>57</b>	<b>62</b>	<b>79</b>	<b>77</b>	<b>74</b>
1. årgang	69	73	71	61	79	75	59	63	83	77	73
2. årgang	70	73	73	65	80	75	56	60	75	77	74
<b>AVU</b>	<b>75</b>	<b>75</b>	<b>77</b>	<b>73</b>	<b>79</b>	<b>73</b>	<b>70*</b>	<b>73*</b>	<b>84*</b>	<b>75</b>	<b>80*</b>
<b>HF-enkeltfag</b>	<b>77*</b>	<b>79*</b>	<b>79*</b>	<b>74*</b>	<b>86*</b>	<b>79*</b>	<b>64</b>	<b>65</b>	<b>84</b>	<b>86*</b>	<b>78</b>

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

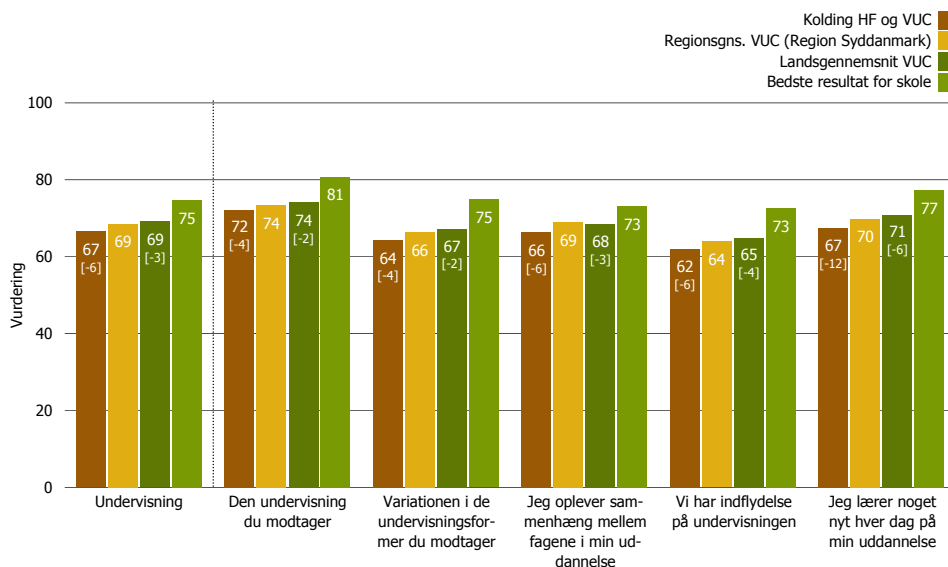
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Undervisning

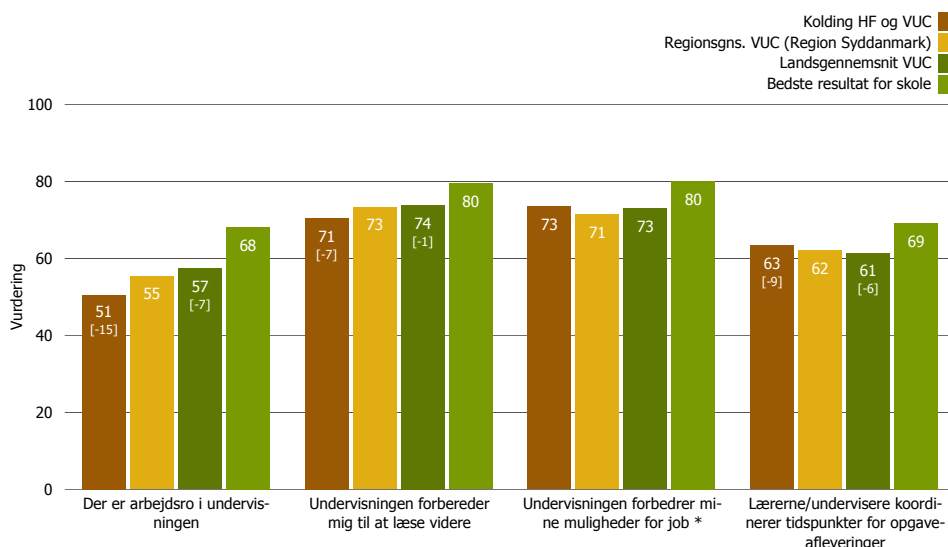
Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Kolding HF og VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.

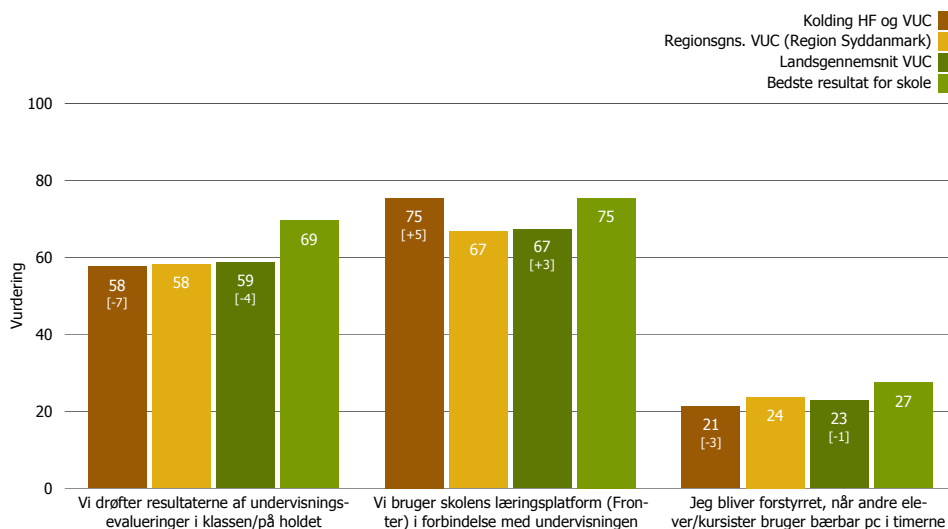


De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Kolding HF og VUC.

\* Spørgsmålet er kun stillet til AVU FVU og OBU



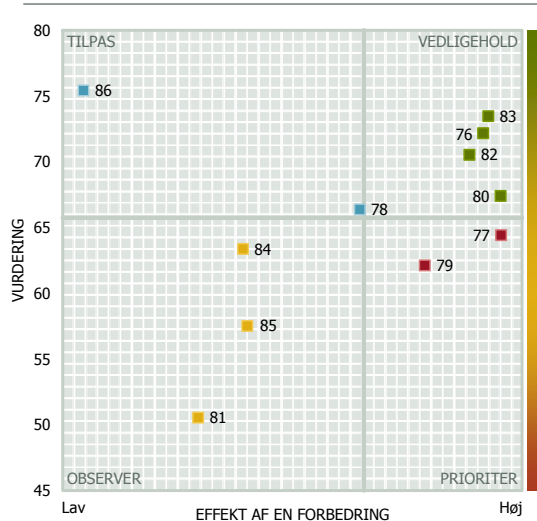
NB: I spørgsmålet "Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne" indikerer en lav score, at det IKKE er et problem.





### Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Kolding HF og VUC.



**PRIORITER**

- 77. Variationen i de undervisningsformer du modtager
- 79. Vi har indflydelse på undervisningen

**VEDLIGEHOOLD**

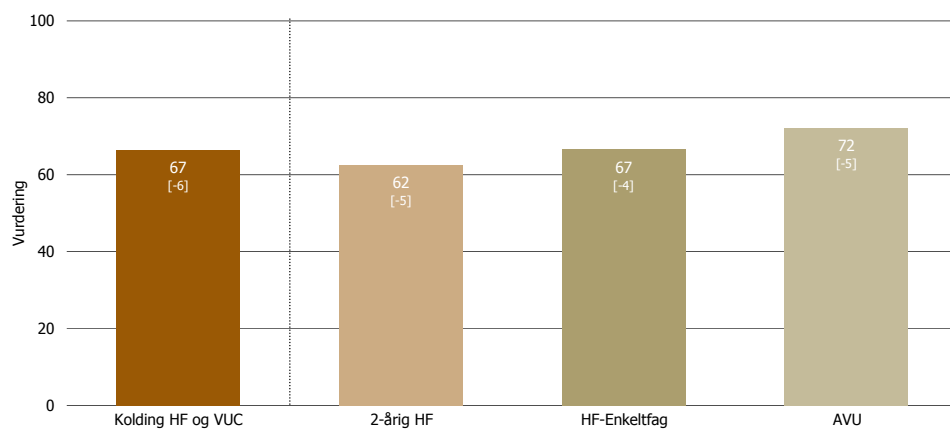
- 76. Den undervisning du modtager
- 80. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
- 82. Undervisningen forbereder mig til at læse videre
- 83. Undervisningen forbedrer mine muligheder for job

**TILPAS**

- 78. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse
- 86. Vi bruger skolens læringsplatform (Fronter) i forbindelse med undervisningen

**OBSERVER**

- 81. Der er arbejdsro i undervisningen
- 84. Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
- 85. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet





# Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Kolding HF og VUC

NB: I spørgsmålet "Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne" indikerer en lav score, at det IKKE er et problem.

	Undervisning modtager	Den undervisning du modtager	Variationen i de undervisningsformer du modtager	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse	Vi har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Undervisningen forbedrer mine muligheder for job	Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen (Fronter) i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatforme i forbindelse med undervisningen	Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne
<b>Kolding HF og VUC</b>	<b>67</b>	<b>72</b>	<b>64</b>	<b>66</b>	<b>62</b>	<b>67</b>	<b>51</b>	<b>71</b>	<b>73*</b>	<b>63</b>	<b>58</b>	<b>75</b>	<b>21</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>62</b>	<b>69</b>	<b>60</b>	<b>65</b>	<b>56</b>	<b>63</b>	<b>42</b>	<b>65</b>		<b>59</b>	<b>57</b>	<b>73</b>	<b>19</b>
1. årgang	64	<b>70</b>	62	65	56	67	<b>39</b>	<b>71</b>		55	55	79*	21
2. årgang	60	68	57	64	56	57	<b>46</b>	57		64	59	66	16*
<b>AVU</b>	<b>72*</b>	<b>75*</b>	<b>72*</b>	<b>69*</b>	<b>72*</b>	<b>73*</b>	<b>54</b>	<b>78*</b>	<b>73*</b>		<b>60*</b>	<b>76</b>	<b>27</b>
<b>HF-enkeltfag</b>	<b>67</b>	<b>74</b>	<b>64</b>	<b>65</b>	<b>61</b>	<b>69</b>	<b>61*</b>	<b>72</b>		<b>71*</b>	<b>57</b>	<b>78</b>	<b>19</b>

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

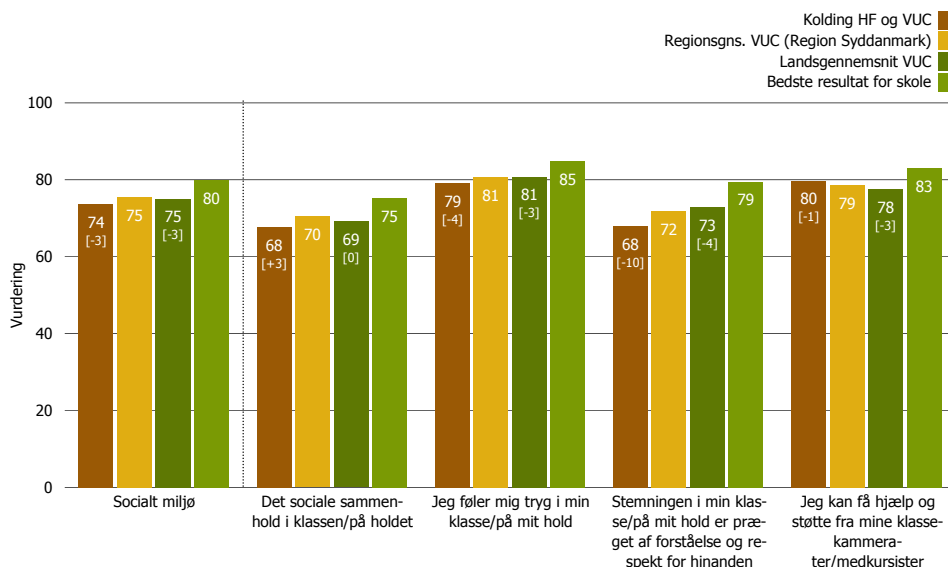
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



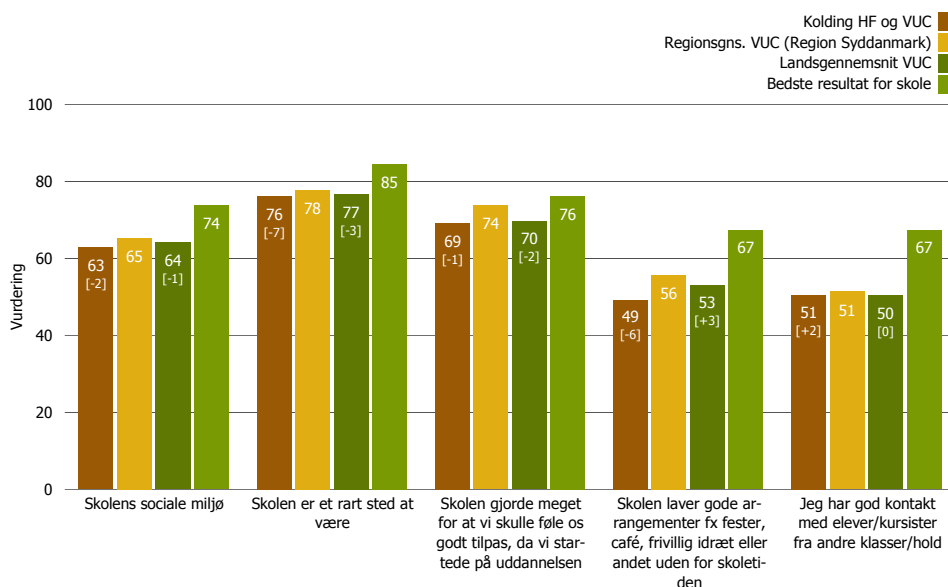
### Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Kolding HF og VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



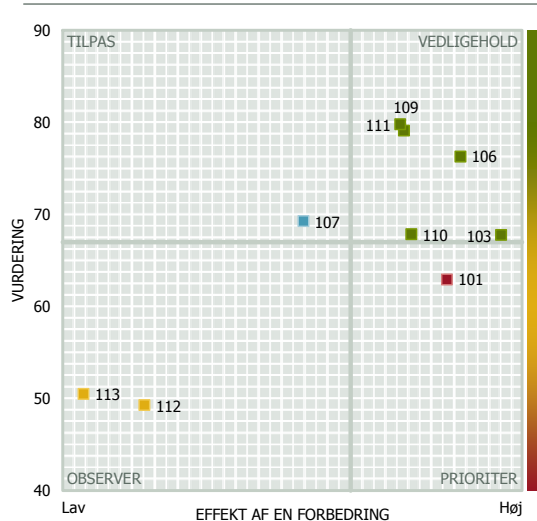
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Kolding HF og VUC.



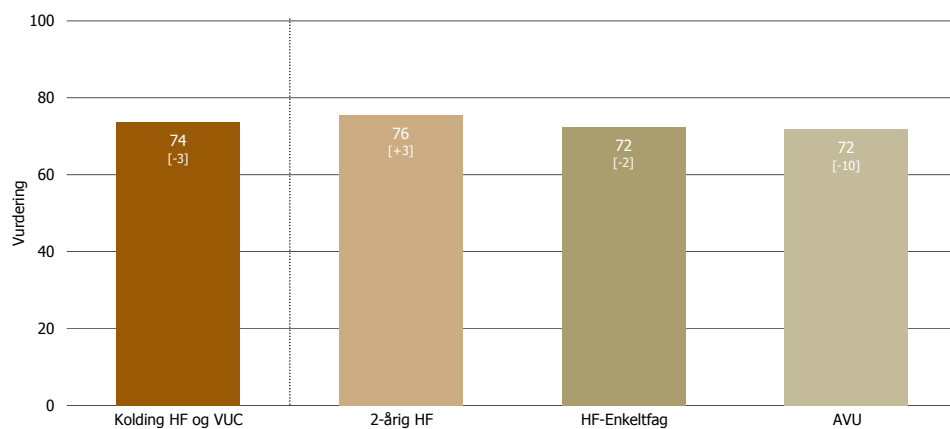


**Prioriteringskort for Socialt miljø**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Kolding HF og VUC.



- **PRIORITER**
  - 101. Skolens sociale miljø
  
- **VEDLIGEHOOLD**
  - 103. Det sociale sammenhold i klassen/på holdet
  - 106. Skolen er et rart sted at være
  - 109. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
  - 110. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden
  - 111. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/mødkursister
  
- **TILPAS**
  - 107. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
  
- **OBSERVER**
  - 112. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden
  - 113. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold



## Socialt miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Kolding HF og VUC

	Det sociale holdet i klassen/på holdet	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	Skolens sociale miljø	Skolen er et rart sted at være	Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	
<b>Kolding HF og VUC</b>	<b>74</b>	<b>68</b>	<b>79</b>	<b>68</b>	<b>80</b>	<b>63</b>	<b>76</b>	<b>69</b>	<b>49</b>	<b>51</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>76</b>	<b>73</b>	<b>83</b>	<b>66</b>	<b>80</b>	<b>62</b>	<b>77</b>	<b>68</b>	<b>49</b>	<b>41</b>
1. årgang	76*	75*	83*	67	79	63	78*	69	49	41
2. årgang	75	71	82	65	83*	60	75	67	49	42
<b>AVU</b>	<b>72</b>	<b>65</b>	<b>76</b>	<b>66</b>	<b>79</b>	<b>66*</b>	<b>76</b>	<b>78*</b>	<b>56*</b>	<b>60*</b>
<b>HF-enkeltfag</b>	<b>72</b>	<b>62</b>	<b>76</b>	<b>73*</b>	<b>79</b>	<b>62</b>	<b>77</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>55</b>

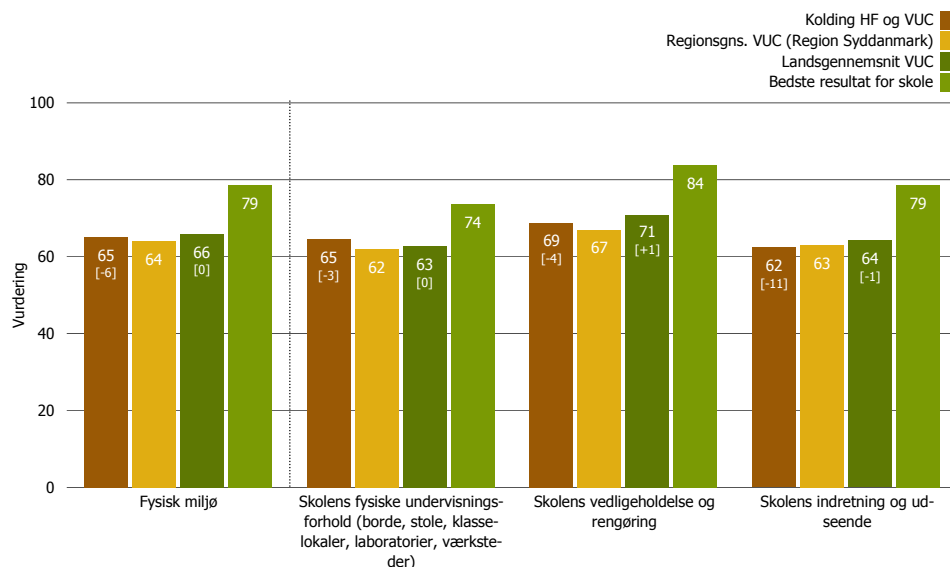
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



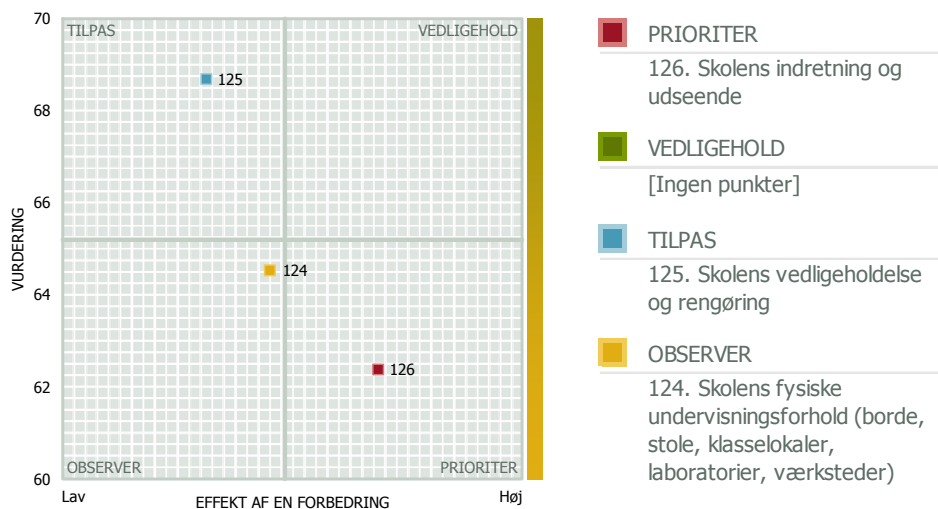
### Fysisk miljø

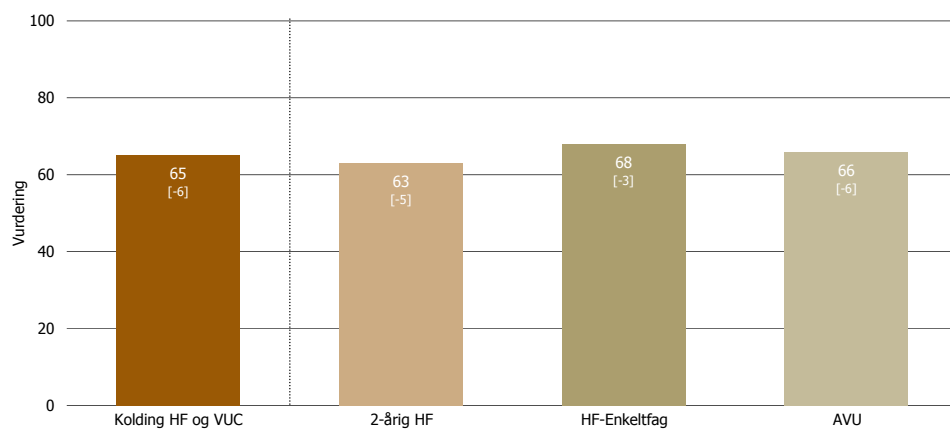
Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Kolding HF og VUC.



### Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Kolding HF og VUC.





## Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Kolding HF og VUC

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens vedligeholdelse og rengøring	Skolens indretning og udseende
<b>Kolding HF og VUC</b>	<b>65</b>	<b>65</b>	<b>69</b>	<b>62</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>63</b>	<b>62</b>	<b>66</b>	<b>61</b>
1. årgang	64	63	67	61
2. årgang	62	60	65	61
<b>AVU</b>	<b>66</b>	<b>68*</b>	<b>68</b>	<b>62</b>
<b>HF-enkeltfag</b>	<b>68*</b>	<b>66</b>	<b>74*</b>	<b>65*</b>

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

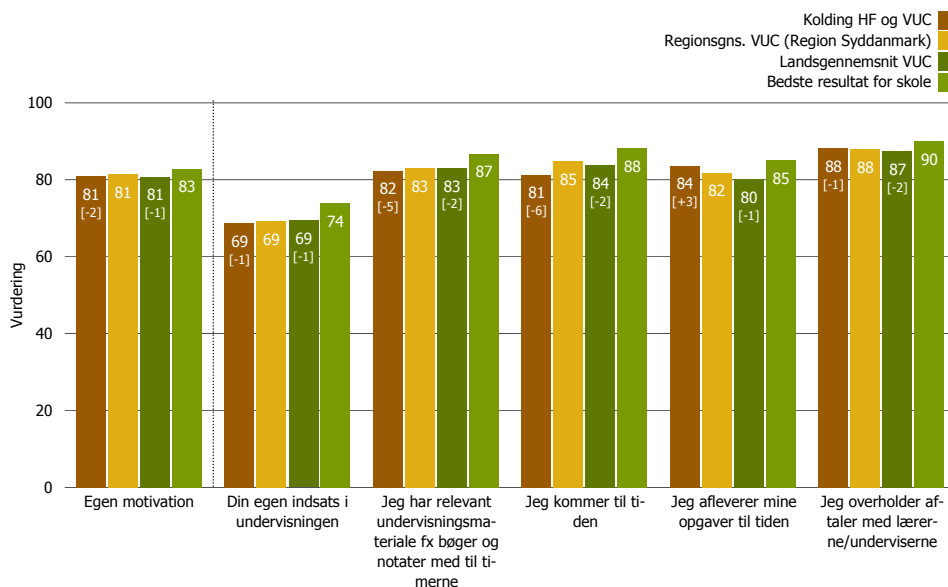




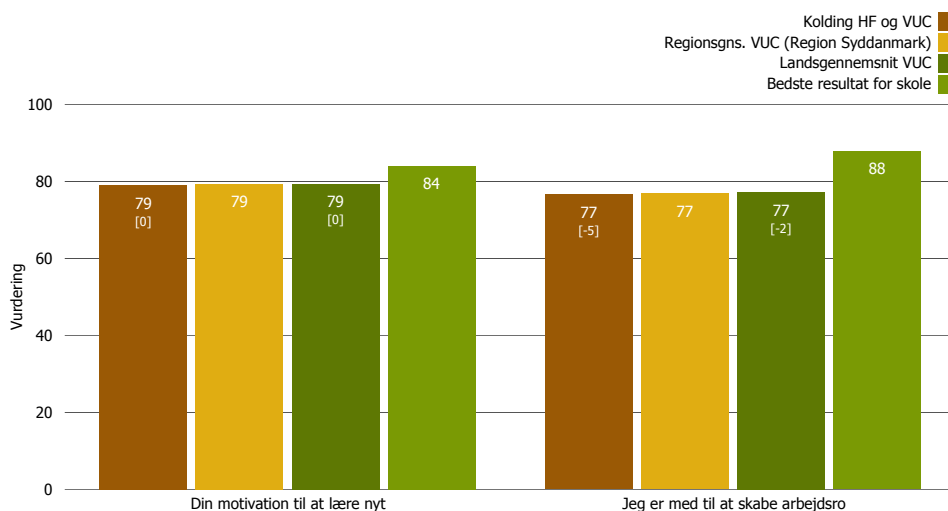
## Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Kolding HF og VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Kolding HF og VUC.





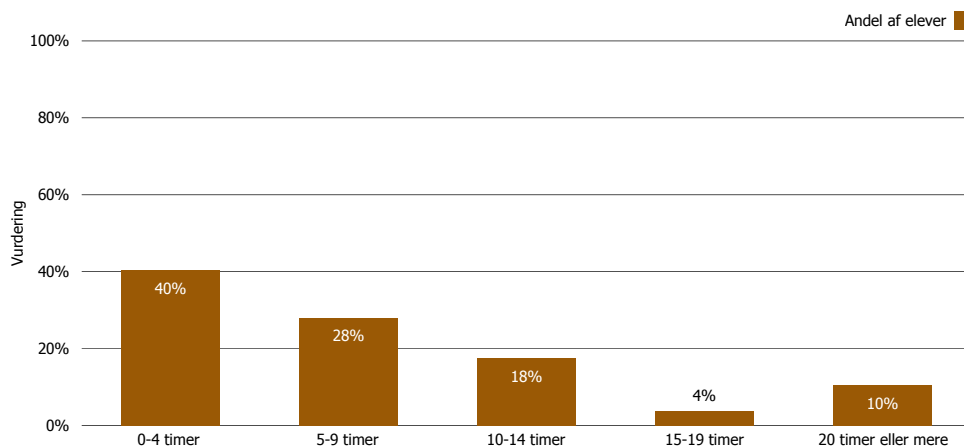
## Prioriteringskort for Egen motivation

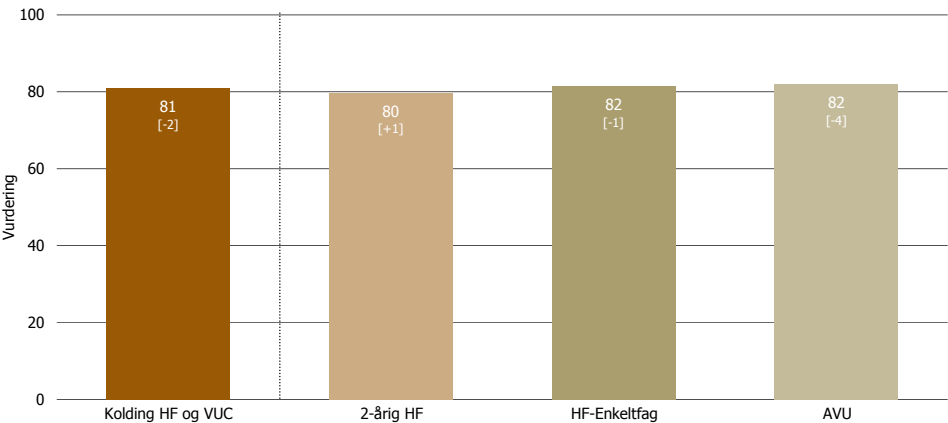
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Kolding HF og VUC.



- **PRIORITER**  
[Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**
  - 62. Jeg kommer til tiden
  - 63. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
  - 64. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**
  - 61. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
- **OBSERVER**
  - 59. Din egen indsats i undervisningen
  - 60. Din motivation til at lære nyt
  - 65. Jeg er med til at skabe arbejdsro

## Forberedelsestiden (ugentligt) for Kolding HF og VUC





## Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Kolding HF og VUC

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen	Din motivation til at lære nyt	Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisnerne	Jeg er med til at skabe arbejdsro
<b>Kolding HF og VUC</b>	<b>81</b>	<b>69</b>	<b>79</b>	<b>82</b>	<b>81</b>	<b>84</b>	<b>88</b>	<b>77</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>80</b>	<b>65</b>	<b>74</b>	<b>79</b>	<b>82</b>	<b>84</b>	<b>89</b>	<b>73</b>
1. årgang	<b>82*</b>	68	<b>77</b>	<b>82</b>	<b>83*</b>	<b>89*</b>	<b>91*</b>	<b>77</b>
2. årgang	<b>76</b>	60	69	<b>75</b>	<b>81</b>	<b>78</b>	<b>85</b>	68
<b>AVU</b>	<b>82</b>	<b>75*</b>	<b>87*</b>	<b>83</b>	<b>80</b>	<b>85</b>	<b>87</b>	<b>78</b>
<b>HF-enkeltfag</b>	<b>82</b>	<b>69</b>	<b>79</b>	<b>87*</b>	<b>81</b>	<b>81</b>	<b>89</b>	<b>81*</b>

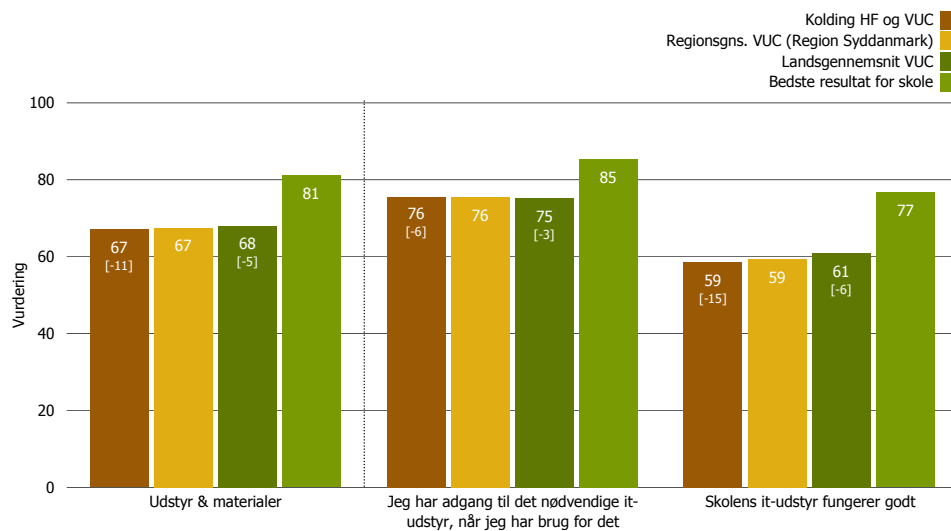
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

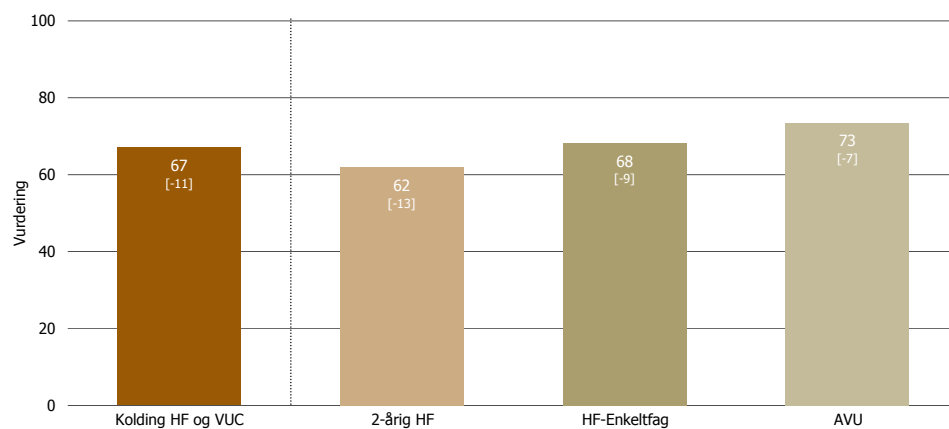


Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Kolding HF og VUC.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.



## Udstyr & materialer

---

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Kolding HF og VUC

	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens it-udstyr fungerer godt
<b>Kolding HF og VUC</b>	<b>67</b>	<b>76</b>	<b>59</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>62</b>	<b>72</b>	<b>53</b>
1. årgang	68	<b>74</b>	62
2. årgang	54	68	<b>39</b>
<b>AVU</b>	<b>73*</b>	<b>79*</b>	<b>67*</b>
<b>HF-enkeltfag</b>	<b>68</b>	<b>78</b>	<b>59</b>

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

## Vejledning

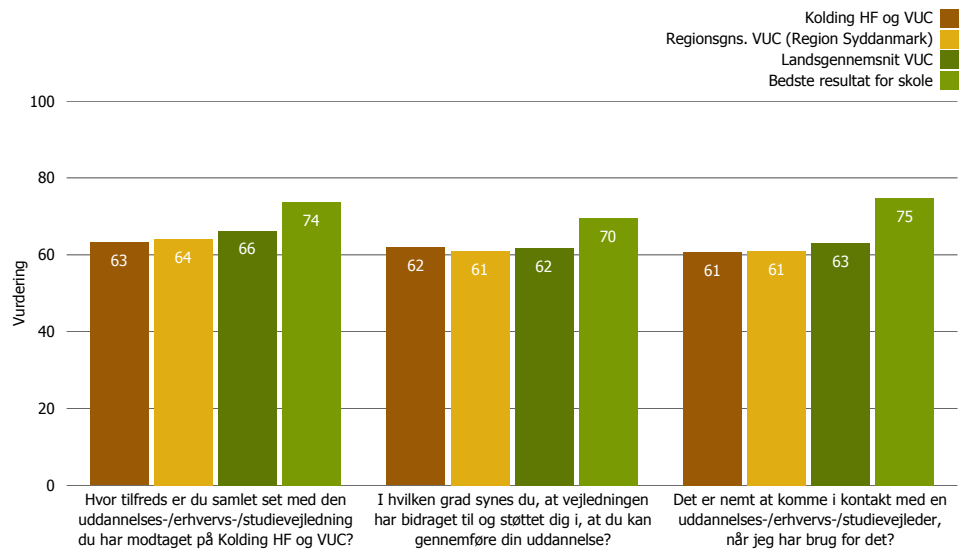
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?



42%	Ja
47%	Nej
11%	Ved ikke

## Resultater

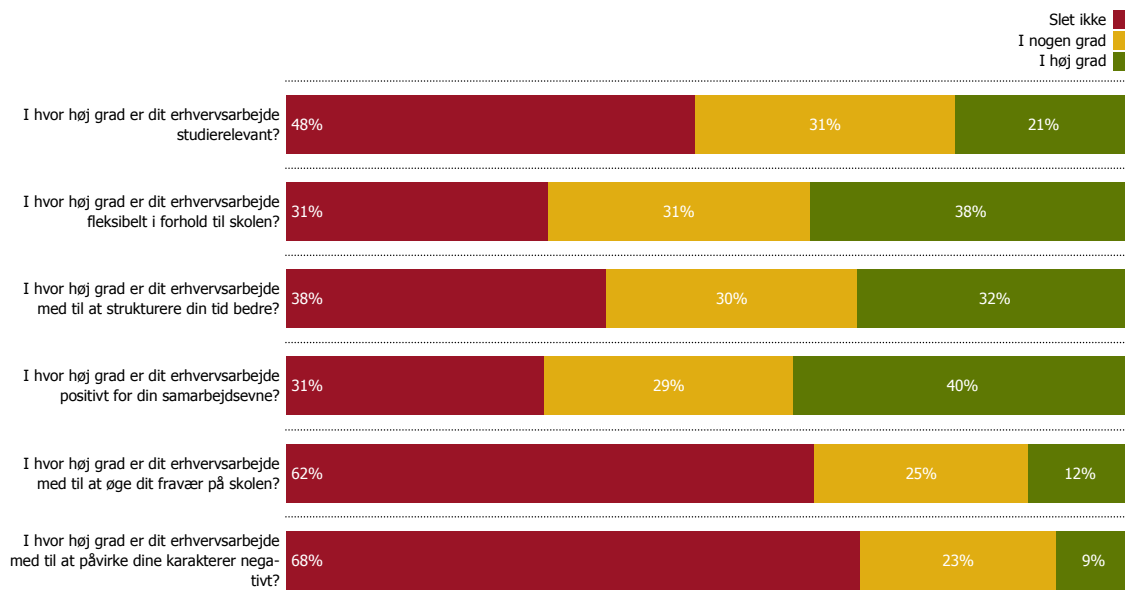
I figuren til højre vises resultaterne for tre spørgsmål vedrørende uddannelses-/erhvervs-/studievejledning



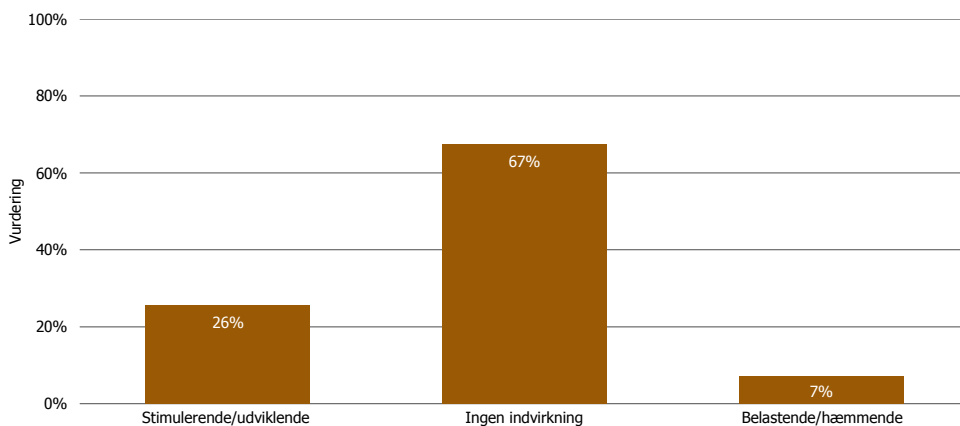


**Del II (fortsat):**  
**Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**  
**- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -**

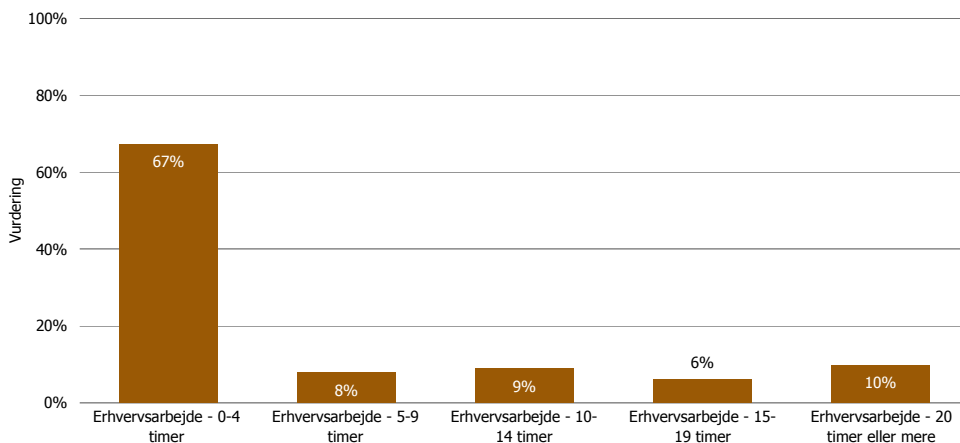
# Erhvervsarbejde



## Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?

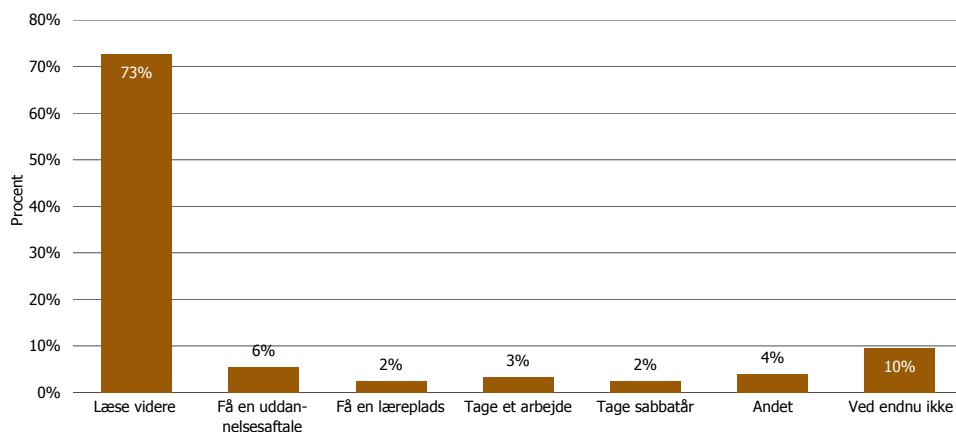


## Erhvervsarbejde den seneste uge for Kolding HF og VUC

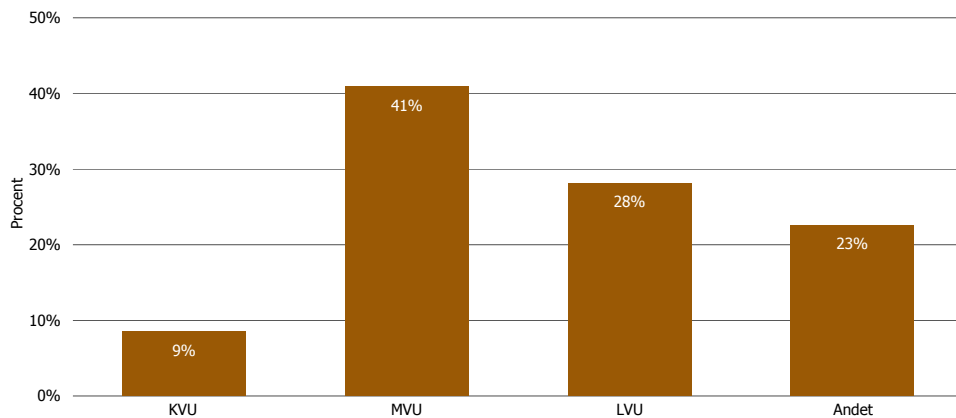


## Fremtidsplaner

Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på Kolding HF og VUC

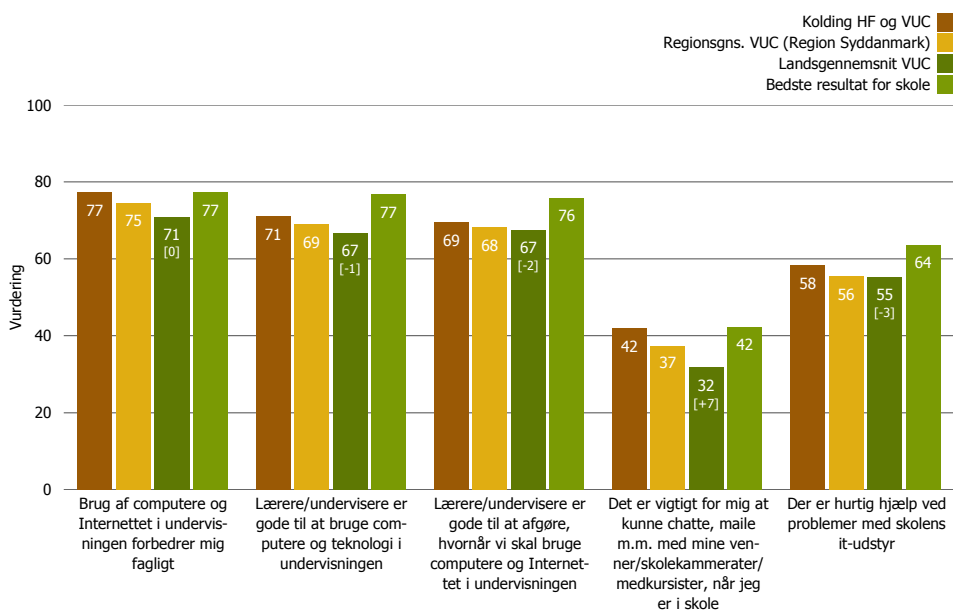
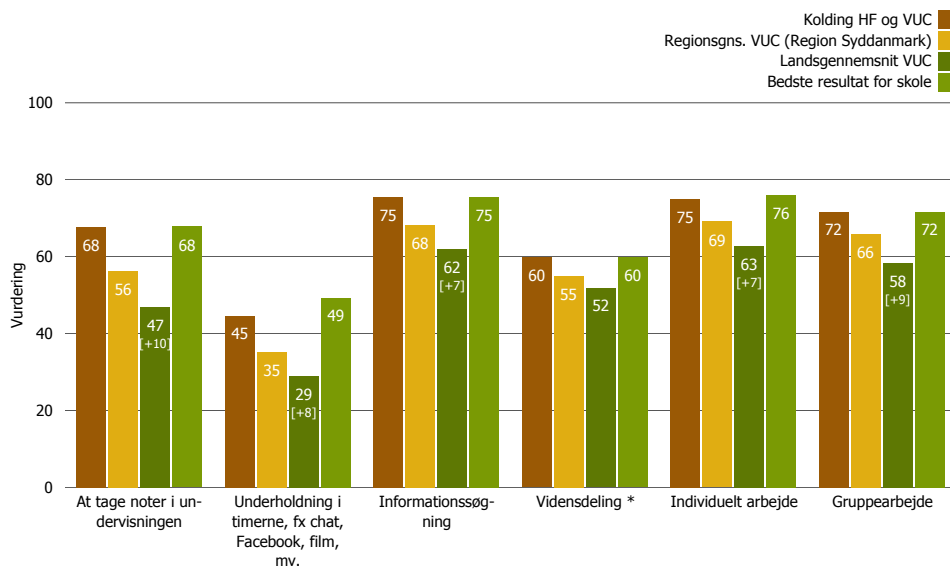


Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)



Hvor tit bruger du computeren til ...

\* Spørgsmålet er kun stillet til AVU FVU og OBU



**Del III:**  
**Uddybende datagrundlag - Spredningsmål**

## Spredningsmål

I de kommende tabeller er der bl.a. opstillet såkaldte "spredningsmål".

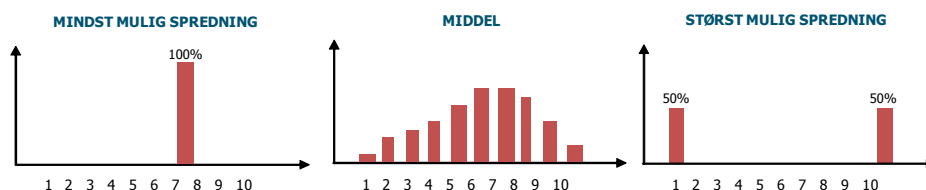
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



Her er man hhv. mest enige, mest uenige i vurderingerne af de forskellige udsagn

	Vurdering	Spredningstal
<b>De 10 spørgsmål, hvor man svarer mest forskelligt</b>		
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	51	70
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	48	67
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	60	66
Skolens it-udstyr fungerer godt	59	64
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	49	63
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	69	61
Der er arbejdsro i undervisningen	51	61
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	68	58
Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne	21	58
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	66	57
<b>De 10 spørgsmål, hvor man er mest enige</b>		
Den undervisning du modtager	72	38
Din egen indsats i undervisningen	69	38
Din motivation til at lære nyt	79	38
Hvordan vurderer du Kolding HF og VUC som helhed?	62	40
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	75	40
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	88	41
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	75	42
Lærerne/underviserne overholder aftaler	82	45
Lærerne/underviserne er godt forberedte	81	45
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	64	45

# Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	Vurdering	Spredningstal
<b>Elevtrivsel</b>		
Hvordan vurderer du Kolding HF og VUC som helhed?	62	40
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	64	45
I hvilken grad vil du anbefale Kolding HF og VUC til andre?	69	50
<b>Organisering</b>		
Uddannelsens studieadministration	63	53
Uddannelsens ledelse	62	54
Uddannelsens studievejledning	64	57
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	66	53
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	69	56
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	60	66
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	60	57
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	48	67
<b>Undervisere</b>		
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	75	40
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	75	42
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	69	46
Lærerne/undviserne er godt forberedte	81	45
Lærerne/undviserne anvender opdateret viden og materialer	75	47
Lærerne/undviserne motiverer mig	63	56
Lærerne/undviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	66	57
Lærerne/undviserne overholder aftaler	82	45
Lærerne/undviserne kommer til tiden	79	50
Lærerne/undviserne giver plads til humor i undervisningen	77	54
<b>Undervisning</b>		
Den undervisning du modtager	72	38
Variationen i de undervisningsformer du modtager	64	46
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse	66	50
Vi har indflydelse på undervisningen	62	56
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	67	55
Der er arbejdsro i undervisningen	51	61
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	71	54
Undervisningen forbedrer mine muligheder for job	73	54
Lærerne/undvisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	63	57
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	58	50
Vi bruger skolens læringsplatform (Fronter) i forbindelse med undervisningen	75	52
Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne	21	58
<b>Sociale miljø</b>		
Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	68	55
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	79	50
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	68	58
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	80	49
Skolens sociale miljø	63	50
Skolen er et rart sted at være	76	47
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	69	61
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	49	63
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	51	70
<b>Fysisk miljø</b>		
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	65	52
Skolens vedligeholdelse og rengøring	69	52
Skolens indretning og udseende	62	54

## Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

---

	<u>Vurdering</u>	<u>Spredningstal</u>
<b>Egen motivation</b>		
Din egen indsats i undervisningen	69	38
Din motivation til at lære nyt	79	38
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	82	47
Jeg kommer til tiden	81	48
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	84	48
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	88	41
Jeg er med til at skabe arbejdsro	77	48
<b>Udstyr &amp; materialer</b>		
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	76	54
Skolens it-udstyr fungerer godt	59	64



**Del IV:  
Resultater i tabelform**

## Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Kolding HF og VUC som helhed?	335	0%	1%	6%	6%	13%	13%	24%	27%	5%	4%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	332	1%	2%	5%	7%	11%	16%	17%	22%	11%	8%
I hvilken grad vil du anbefale Kolding HF og VUC til andre?	334	1%	2%	3%	7%	12%	9%	14%	21%	13%	18%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration	327	4%	3%	4%	5%	17%	10%	16%	19%	10%	13%
Uddannelsens ledelse	322	5%	3%	6%	5%	14%	9%	18%	19%	11%	10%
Uddannelsens studievejledning	326	4%	5%	5%	5%	15%	9%	12%	15%	14%	17%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Organisering					
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	330		5%	16%	53%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	329		4%	19%	43%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	325		12%	26%	33%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	316		8%	25%	47%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	322		22%	29%	33%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Undervisere											
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	333	0%	1%	1%	3%	8%	9%	20%	17%	22%	20%
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	330	0%	1%	2%	3%	7%	9%	17%	21%	20%	21%
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	330	1%	1%	4%	7%	9%	10%	19%	20%	14%	15%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Undervisere					
Lærerne/underviserne er godt forberedte	333		2%	6%	40%
Lærerne/underviserne anvender opdateret viden og materialer	331		2%	11%	48%
Lærerne/underviserne motiverer mig	329		7%	22%	47%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	329		6%	20%	44%
Lærerne/underviserne overholder aftaler	331		1%	7%	37%
Lærerne/underviserne kommer til tiden	333		2%	11%	37%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	332		4%	11%	37%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Undervisning											
Den undervisning du modtager	329	0%	2%	1%	3%	8%	8%	19%	33%	16%	10%
Variationen i de undervisningsformer du modtager	329	1%	4%	3%	7%	11%	13%	20%	22%	10%	9%

## Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse	328	5%	14%	59%	23%
Vi har indflydelse på undervisningen	331	6%	24%	47%	23%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	332	4%	21%	43%	31%
Der er arbejdsro i undervisningen	331	16%	30%	41%	13%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	327	4%	15%	46%	35%
Undervisningen forbedrer mine muligheder for job	98	5%	9%	46%	40%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Undervisning					
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	233	7%	21%	47%	25%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	328	5%	30%	52%	13%
Vi bruger skolens læringsplatform (Fronter) i forbindelse med undervisningen	331	3%	10%	43%	43%
Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne	332	57%	28%	10%	5%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø	327	2%	4%	5%	5%	13%	12%	17%	22%	9%	10%
Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	326	3%	5%	3%	6%	8%	10%	12%	17%	18%	18%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	333	2%	8%	49%	41%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	332	7%	16%	38%	39%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	332	2%	11%	35%	52%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	331	8%	14%	46%	33%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	330	2%	8%	38%	52%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	326	17%	34%	34%	15%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	332	23%	23%	34%	20%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	331	3%	2%	7%	7%	11%	6%	18%	22%	12%	13%
Skolens vedligeholdelse og rengøring	331	3%	2%	3%	5%	12%	7%	11%	24%	18%	15%
Skolens indretning og udseende	329	4%	4%	6%	6%	12%	9%	16%	19%	13%	11%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	335	2%	5%	36%	57%
Jeg kommer til tiden	335	2%	7%	35%	56%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	335	2%	6%	29%	62%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	334	2%	2%	26%	70%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	335	2%	10%	44%	44%

## Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen	330	0%	0%	2%	5%	12%	12%	19%	29%	13%	8%
Din motivation til at lære nyt	331	0%	1%	1%	2%	6%	7%	15%	23%	19%	27%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Vejledning											
Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på Kolding HF og VUC?	319	2%	3%	5%	9%	11%	10%	18%	15%	12%	14%
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?	317	3%	5%	6%	6%	14%	12%	16%	12%	11%	15%
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?	312	5%	4%	8%	6%	12%	12%	14%	13%	11%	15%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	326		4%	11%	39%
Skolens it-udstyr fungerer godt	320		13%	21%	43%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
/Estetisk Miljø					
Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende	324		30%	31%	31%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	320		20%	36%	33%
Der er mange hygge kroge på skolen	318		24%	33%	33%
Skolen er flot udsmykket	321		23%	29%	36%
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende	307		23%	30%	36%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Udvidet IT					
At tage noter i undervisningen	323		11%	14%	34%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.	322		23%	34%	29%
Informationssøgning	324		4%	10%	42%
Individuelt arbejde	322		4%	9%	44%
Gruppearbejde	323		5%	10%	49%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Udvidet IT					
Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	322		4%	9%	37%
Lærere/undervisere er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen	319		3%	17%	44%
Lærere/undervisere er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og Internettet i undervisningen	318		4%	17%	46%
Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater/medkursister, når jeg er i skole	319		33%	25%	26%
Der er hurtig hjælp ved problemer med skolens it-udstyr	309		13%	24%	38%

## Resultater i tabelform

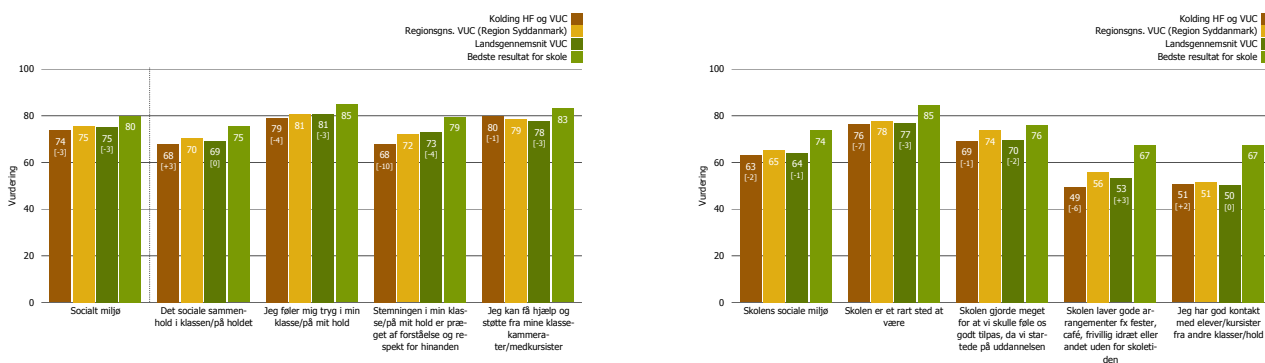
	Antal svar	Procentvis fordeling
<b>Er du kvinde eller mand?</b>		
Kvinde	196	59%
Mand	139	41%
<b>Eget faglige niveau</b>		
Jeg er en af de bedste	58	18%
Der er nogle få, der er bedre end mig	174	53%
Der er mange, der er bedre end mig	99	30%
<b>Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?</b>		
Nej, slet ikke	113	34%
Ja, nogle få timer	133	40%
Ja, 1-3 dage	60	18%
Ja, 4 dage eller mere	27	8%
<b>Har du undladt at aflevere obligatoriske opgaver indenfor den seneste måned?</b>		
Nej	246	75%
Ja, en enkelt gang	72	22%
Ja, flere gange	12	4%
<b>Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?</b>		
Ja	69	21%
Nej	261	79%
<b>Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?</b>		
For svært	12	4%
Svært, men jeg klarer mig	133	40%
Passende	159	48%
For let	29	9%
<b>Fremtidsplaner</b>		
Læse videre	236	73%
Få en uddannelsesaftale	18	6%
Få en læreplads	8	2%
Tage et arbejde	11	3%
Tage sabbatår	8	2%
Andet	13	4%
Ved endnu ikke	31	10%
<b>Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge</b>		
Korte videregående uddannelser, KVVU (fx erhvervsakademier)	20	9%
Mellemlange videregående uddannelser, MVU (fx seminarier, tekniske højskoler, bacheloruddannelser)	96	41%
Lange videregående uddannelser, LVU (fx universitet og handelshøjskoler, kandidat- og masteruddannelser)	66	28%
Andet (f.eks. HF)	53	23%
<b>Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?</b>		
Ja	131	42%
Nej	149	47%
Ved ikke	35	11%
<b>Hvor mange fag er du i gang med?</b>		
1-2	15	5%
3 eller flere	311	95%
<b>Er du dag- eller aftenstuderende?</b>		
Dagsstuderende	267	80%
Aftensstuderende	0	0%
Både dag- og aftenstuderende	66	20%
Går på fjernundervisningshold/e-learning	0	0%

**Del V:  
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan**

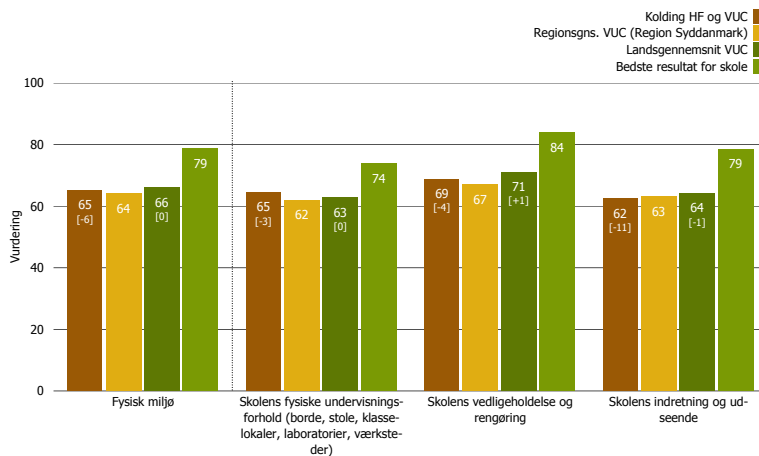
# Undervisningsmiljøvurdering

## Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

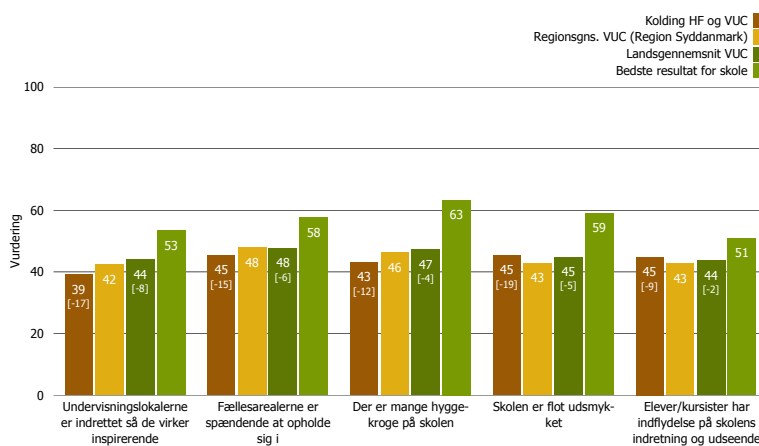
### Sociale miljø



### Fysisk miljø

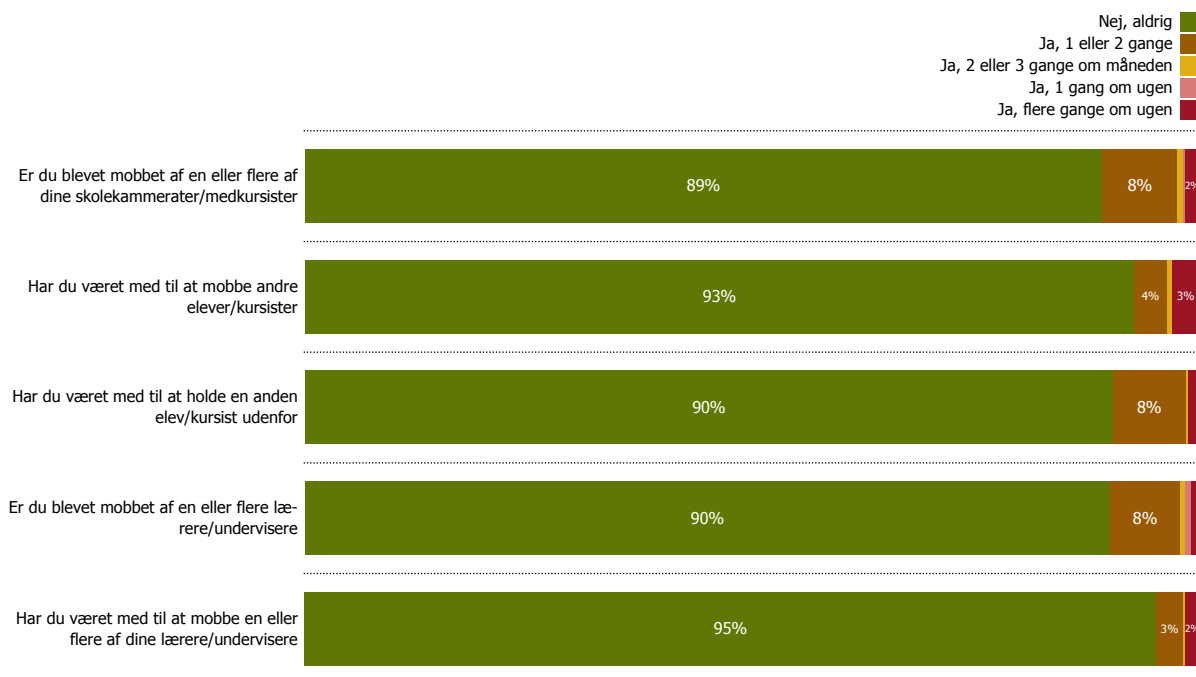
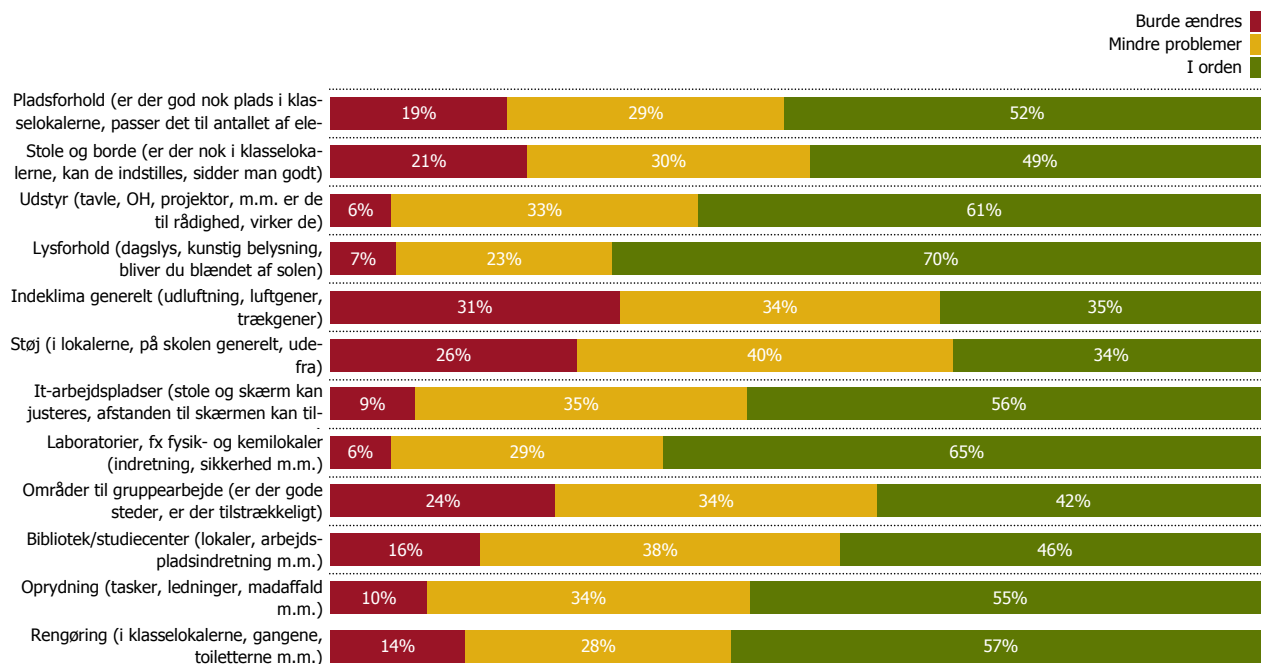


### Æstetisk Miljø



## Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø  
(hvis valgt i undersøgelsen)





## Handlingsplan - skabelon

---

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



**Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?**

---



**Hvad vil vi opnå med den prioritering?**

---



**Hvordan vil vi opnå forbedringen?**

- På kort sigt
- På lang sigt

---



**Hvem skal gøre hvad?**

---

**- Appendiks -**  
**Generel information om undersøgelsen og læsevejledning**

## Rapportens indhold

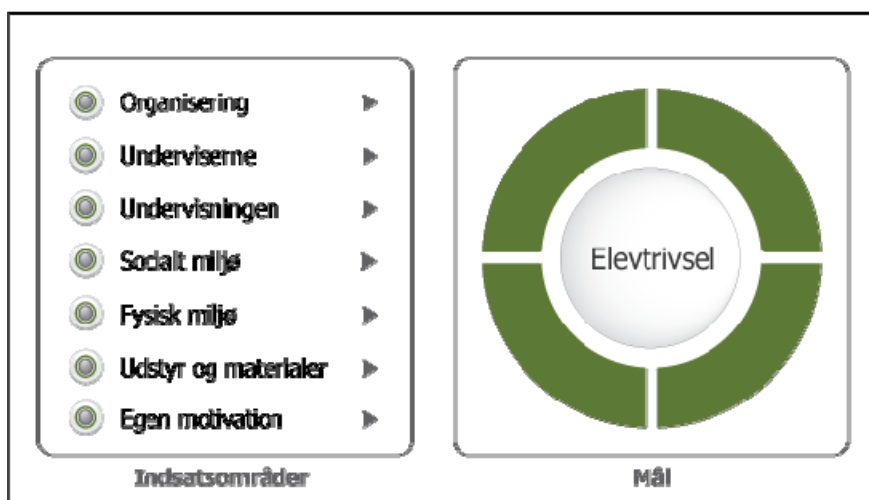
---

Rapportens fokus	<p>Denne rapport belyser trivslen på Kolding HF og VUC og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Kolding HF og VUC input til:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• At få et overordnet billede af trivslen</li><li>• At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"</li><li>• At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"</li><li>• At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"</li><li>• At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"</li></ul>
Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten	<p>Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.</p> <p>Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.</p> <p>I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde og Kostafdelingen.</p> <p>Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.</p>
Rapportens opbygning	<p>Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.</p> <p>I rapporten finder I følgende resultater:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Årets samlede resultat. Hvad er status?</li><li>• Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?</li><li>• Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?</li><li>• Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?</li><li>• Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.</li><li>• Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene</li><li>• Den samlede spørgeramme</li><li>• Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner</li><li>• Uddybende metodeforklaring</li></ul>
Formidling af resultaterne	<p>For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.</p>

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)\*.



*\* Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



### Fra input til output – om resultaterne i rapporten

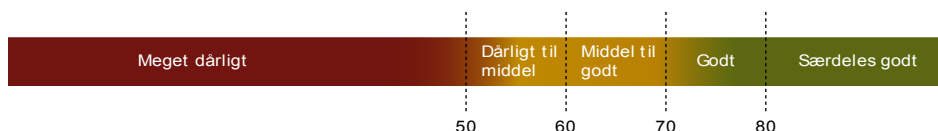
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



### Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

### Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Kursisttrivselsundersøgelsen 2012 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel.

Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

#### *Analysen er et input til dialog*

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Kolding HF og VUC.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

## Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (1/2)

---

Blå: Spørgsmål, som indgår i modellen.

<b>Elevtrivsel</b> (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du skolen som helhed? I hvilken grad har uddannelsen/kurset levet op til dine forventninger? I hvilken grad vil du anbefale du skolen til andre?
<b>Organisering</b> (Faktor indgår i modellen)	Uddannelsens studieadministration Uddannelsens ledelse Uddannelsens studievejledning Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
<b>Undervisere</b> (Faktor indgår i modellen)	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet Lærerne/undervisere er godt forberedte Lærerne/undervisere bruger opdateret viden og materialer Lærerne/undervisere motiverer mig Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats Lærerne/undervisere overholder aftaler Lærerne/undervisere kommer til tiden Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen
<b>Undervisning</b> (Faktor indgår i modellen)	Den undervisning du modtager Variationen i de undervisningsformer du modtager Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse Vi har indflydelse på undervisningen Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse Der er arbejdsro i undervisningen Undervisningen forbereder mig til at læse videre Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer* Undervisningen forbedrer mine muligheder for job** Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne
<b>Socialt miljø</b> (Faktor indgår i modellen)	Det sociale sammenhold i klassen/på holdet Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister Skolens sociale miljø Skolen er et rart sted at være Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden Jeg har god kontakt med elever/kurister fra andre klasser/hold
<b>Fysisk miljø</b> (Faktor indgår i modellen)	Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder) Skolens vedligeholdelse og rengøring Skolens indretning og udseende
<b>Egen Motivation</b> (Faktor indgår i modellen)	Din egen indsats i undervisningen Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne Jeg kommer til tiden Jeg afleverer mine opgaver til tiden Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere Din motivation til at lære nyt Jeg er med til at skabe arbejdsro
<b>Udstyr &amp; Materialer</b> (Faktor indgår i modellen)	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det Skolens it-udstyr fungerer godt
<b>Frafald</b>	Har du "pjækket" fra undervisningen inden for den seneste måned? Har du undladt at aflevere obligatoriske opgaver indenfor den seneste måned? Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen? Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?

## Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (2/2)

---

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationsøgning Vidensdeling** Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Lærere/undervisere er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen Lærere/undervisere er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og Internettet i undervisningen Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater/medkursister, når jeg er i skole Der er hurtig hjælp ved problemer med skolens it-udstyr
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Har du været med til at holde en anden elev/kursist udenfor Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses) Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Udvidet æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekrege på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen
Baggrund/Demografi	Køn Selvoplevet dygtighed

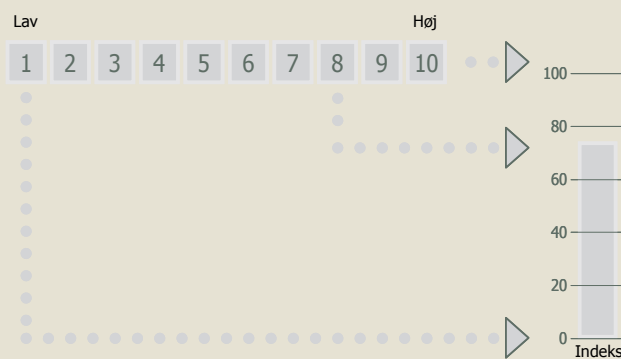
## Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

### To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

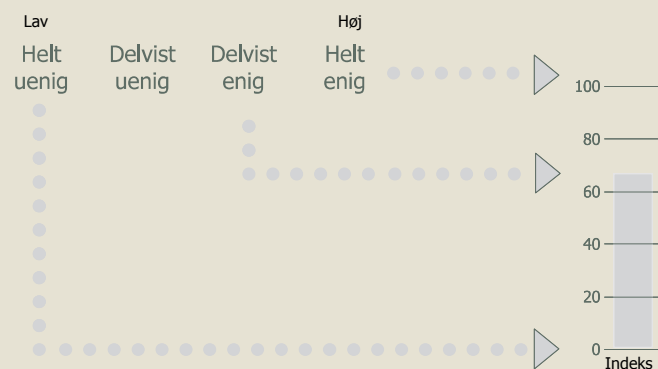
### Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



### Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.





## Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort.</p>				
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr &amp; materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>				
<p>Specifikke prioriteringskort</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>				
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; margin-top: 20px;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Overordnet prioriteringskort</th> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Specifikke prioriteringskort</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; vertical-align: top;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; text-align: center;"> <p>TILPAS</p> <p>OMRÅDE 1</p> <p>VEDLIGEHOLD</p> <p>OMRÅDE 2</p> <p>OBSERVER</p> <p>PRIORITER</p> </div> </td> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; vertical-align: top;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <p>OMRÅDE 1</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> </div> <p>OMRÅDE 2</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> </div> </div> </td> </tr> </tbody> </table> </div>	Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort	<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; text-align: center;"> <p>TILPAS</p> <p>OMRÅDE 1</p> <p>VEDLIGEHOLD</p> <p>OMRÅDE 2</p> <p>OBSERVER</p> <p>PRIORITER</p> </div>	<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <p>OMRÅDE 1</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> </div> <p>OMRÅDE 2</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> </div> </div>
Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort				
<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; text-align: center;"> <p>TILPAS</p> <p>OMRÅDE 1</p> <p>VEDLIGEHOLD</p> <p>OMRÅDE 2</p> <p>OBSERVER</p> <p>PRIORITER</p> </div>	<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <p>OMRÅDE 1</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> </div> <p>OMRÅDE 2</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> </div> </div>				





